

试析我国资金分配中的无序状态

刁仁德

我国传统的社会主义经济理论一个主要的特色，即是以社会总产品的分配为出发点，尤其强调国民收入的分配，注重积累与消费的分配比例的研究。这种经济理论是建立在对生产关系分析的基础上，所以偏重于生产对分配的决定意义，也即生产资料所有制的形式及人们在生产中组成的相互关系决定了分配方式。从理论上讲，我们承认了分配对生产的“反作用”，但对“反作用”的具体探讨几乎又是一篇空白，而且“反作用”之说似乎也只是为了证明经济现象中对立统一规律而设置的一个脚注，并不是从现实的经济运行过程中抽象出来的分析。这就使得资金分配中的无序状态在50年代以来很长的一段时间里被计划经济的优越性所掩盖。1979年以来，尽管我国资金分配格局有了很大变化，资金市场也已由酝酿进入初创阶段，但资金分配的无序状态仍不容忽视。

所谓资金分配的无序状态，主要是指在资金的初次分配与再分配过程中，各分配主体缺乏约束机制，缺乏以价值规律为基础的计划指导，导致资金流向的紊乱和资金分配的不合理，从而将社会总需求拉起，并给经济运行和再生产带来种种破坏性因素。

我国资金分配中的无序状态主要表现及其危害可归纳为如下12个方面：

(一) 初次分配中，一方面因我国折旧率偏低，所采用的又是慢速的直线平均折旧方法；另一方面因承包责任制尚未完善，企业受短期行为的制约，为保住承包基数，即便对偏低的折旧额也采取少提甚至干脆不提的做法。这使本该留取的补偿基金流进利润(m)中去。流进利润(m)中去的这部分资金，其中一部分以税收形式上缴国家财

部政，形成财政的虚收；另一分则被截流在企业里，以奖金或实物的形式滥发给职工，使得有支付能力的消费需求也得以扩张。这一资金分配的无序状态及由此引起的资金流向的紊乱，使得本来应属补偿的这部分资金，成为助长社会总需求扩张的最早也是最基本的资金条件。这种情况50年代即已存在，但那时由于对消费的抑制，应属补偿的资金流入m后，仅仅是扩大了积累性投资的需求。1984年以来则是投资与消费需求同时被扩大。

(二) 企业盈利形成后，各种各样的参观、检查、评比的团体纷至沓来。说穿了大家都指望来“有福同享”。这种名正言顺地占有别人的劳动成果，这种堂而皇之甚至是理直气壮的盘剥，形成了一种新的、不成文的分配渠道，给盈利企业带来很大的负担。相反，亏损企业却受到宠爱，不仅没有各路“揩油”团体参观、检查、评比，反而给予财政补贴，银行又给予长期贷款，上级领导还可恩准或直接授权“出钱买稳定”。这一出一进，成了与盈利企业相对应的另一种不成文的分配渠道。这种资金分配上的畸变，使企业领导形成“宁亏勿盈”的变态心理。

(三) 偷税漏税，已成了我国资金分配中的无序状态的最严重，也是最公开的表现形式。一是偷漏税的数额大；二是偷漏面广。从国营企业到个体户，税金的偷漏面达80%以上，即使国营大中型企业，偷漏面也达50%。大量本该属国家财政收入的资金，截留下来后被分割光，被蚕食光。

(四) 我国的土地归国家所有。作为生产要素的土地多年来从城市到乡村大面积地被投入各种生产经营活动，但在使用土地时

却没有使用土地的价格，土地资源本该形成的资金收入长期来白白流失。目前，土地有偿使用的制度建设虽已起步，但发展缓慢，资金流失的情况依然极严重。

(五)改革以来，由于在宏观上强调了放权让利，造成资金分配在国家、企业、职工之间出现严重倾斜的局面。财政收入在国民收入中的比重不断下降。近年来，前者在后者中的比重仅为18%；国家财政占财政总收入的比重也下降到47.2%。这种资金分配中的趋势不仅造成财政的困境，也失去了国家财政在国民收入分配中的主导地位。财政连年受赤字的压力，又转向银行透支，使信贷资金的分配形成缺口。信贷资金回流进财政，不仅意味着资金流向的紊乱，也是信用资金分配扩张的因素之一。

(六)我国市场发育很不完善，其主要表现之一是市场价格分配的混乱。价格的理顺固然最终要有赖于市场体系的形成，但当前价格分配的不合理给资金分配所带来的负作用仍不容忽视。价格分配的混乱必然带来资金流向的紊乱。长期以来，一些加工部门产品价格偏高，这些部门的利润水平与职工收益也偏高，而能源、交通、电力、部分原材料等价格偏低，利润水平及职工收益分配也受影响；而且，资金也容易流入利润水平高的加工部门。价格分配的不合理，会掩盖效益和利润水平的真实性。同时也向生产者和消费者提供错误的信息，造成社会生产比例失调，“瓶颈”受阻，加工产品大量积压。这种由于价格分配的不合理形成的资金分配的无序状态以及各部门、各企业间表面利润水平的高低、对于经济和谐、均衡发展的目标的实现，是极大的障碍。

(七)银行信贷资金的分配缺乏制约，无论是贷款分配的数量还是流出的方向上，都有悖于体制改革的初衷。本来在传统的旧体制下，投资所需资金主要通过财政拨款得以实现，企业所需流动资金也由财政、银行

双口供应。当原有的统收统支、统一分配资金的财政“大锅饭”分配方式改变后，“大锅饭”的太深的观念却难以除去，以至于银行的信用分配被迫变相地代替了原有的“大锅饭”。各种投资、投产所需资金，都由银行无节制地流入投资需求及产品结构已经失衡的生产中去，使社会需求被拉起。信贷资金在分配过程中无章法的流失，一部分流入新投资、新开工项目；一部分被原材料上涨的价格所吸纳；还有一部分被亏损所占据，被大量库存积压及各种消极积累所占据。

(八)在银行信贷资金的分配变相成为新的“大锅饭”，信贷资金无节制地流出后，金融部门却只能对应该投放资金的地方紧卡不放。因为商业部门对农副产品的收购也依靠银行信用贷款，银行在无法控制投资贷款及流动资金贷款发放的情况下，就只有通过控制向商业部门发放收购农副产品的货币资金来达到约束信贷资金分配的目的。这就形成收购农副产品时打白条的现象。事实上对收购农副产品的贷款并不扩大社会需求总量，而对投资贷款的发放却正是扩大社会总需求引起通货膨胀的重要原因之一。这种该分配的分不到，不该分的却分了，也是资金分配无序状态的重要表现形式。同时，农副产品收购资金在转化成货币之前，往往容易出现另一种资金分配的紊乱，即专业银行将部分收购资金用于基建投资贷款，再一次造成一面是收购资金分配严重不足，另一面是基建投资需求又得以扩张的状况。

(九)资金的体外循环是近几年形成的又一种形式的资金分配无序状态。所谓资金的体外循环，是指由于银行信用的紧缩，企业抛开银行这一信用主体，以较高的利率杠杆，通过直接融资的方式对社会闲散资金所进行的筹集与分配。这种资金在体外的筹集与分配活动直接突破了中央银行货币投放总量的约束，是拉起社会需求扩张、导致通货膨胀的原因之一，也是破坏国家宏观计划、

引起产品结构进一步扭曲的原因之一。

(十) 企业经济效益的滑坡, 再加上原材料价格的上涨, 使亏损企业的队伍不断增大。大面积企业的亏损, 引起资金的逆向流动: 一是资金由财政补贴给企业; 二是银行信贷资金被拖欠; 三是造成企业间债务的相互拖欠, 形成“债务链”。金融部门为解开“债务链”而投放一部分启动资金, 但所投放的这部分资金辗转后最终又沉积在亏损企业里, 沉积在库存积压商品上, 同时又扩大了债务规模。

(十一) 由于资金投入后在各部门所形成的利润差异过大, 这种利润差异又含有很大的虚假性, 导致各部门成员收入分配的差距也悄悄出现拉大趋势。而在个人分配方面, 政府还没有形成一种有益于经济和谐发展的调节手段, 造成平均主义与严重的分配不公并存的局面(平均主义本身也意味着分配不公)。如小商品流通部门, 旅游、宾馆及一部分服务行业, 私营企业的成员及工商个体户, 他们的收入远远高于知识阶层、教育及科技人员的收入。这种收入分配的倒挂对经济发展的危害已经开始, 但还没有完全显露出来。这将进一步引起资金投入的紊乱和人才流动的混乱。

(十二) 债务收入形成后, 使用分配的不当, 严重影响了债务资金投入的产出效益, 这种资金分配的紊乱, 既有害于产品结构的调整, 也有害于政府的廉政建设, 至今尚未引起重视。以1986年底借入的167亿美元的长期外债为例, 用于交通、运输、能源及通讯建设方面, 总共不超出19%, 投入农业占3.6%, 教育、卫生及文化事业不到2.5%, 用于机械和其它加工工业的则高达60%, 尤其是大量转贷到地方的贷款, 其中大部分竟是由于进口高级轿车、建造高级宾馆和用于生产高档耐用消费品。这种债务资金的使用分配是否有悖于举债的初衷呢?

我国资金分配中的无序状态以及由此形

成的资金流向的紊乱和分配的胀缩运动, 对经济运行与再生产过程带来的影响是很大的。资金运动的无序状态是通过各种分配渠道, 经过初次分配和再分配, 对社会总需求的扩张和流通中货币量的变化产生作用, 同时还直接关系到国民经济结构的调整、国家财政的收支、国民收入的超额分配、以及宏观经济效益的高低等。上述资金分配中的无序状态, 既有传统体制留下的印痕, 也有经济体制在转轨阶段的振动。新体制尚未完善, 旧体制又不能一次性全部取消; 即便取消的依然要改头换面地寻求再生机会。而且, 经济体制改革这一行为的本身, 含有探索和试验的性质, 客观的经济运行过程又极其复杂, 这就需要对资金分配运动作具体的研究。造成我国资金分配中无序状态的根本原因, 可以大致归结为如下几方面:

(一) 资金分配运动的轨迹离开了价值规律这个基石, 这是资金分配中无序状态形成的最基本的原因。价值规律是价值的存在与运动的全部过程的规律, 是任何社会化大生产的全过程都不能取消的规律, 当然也是资金分配运动所必须遵循的规律。在高度集中的计划经济时期, 宏观的资金分配由计划所决定, 而计划又离开了价值规律这个基石, 甚至把计划经济与价值规律对立起来, 使资金分配活动带上了决策层的主观色彩。因此, 在有计划商品经济条件下, 资金的分配运动仍然必须放在价值规律这个基础上。

(二) 我国传统的经济理论有两大缺陷, 从而在理论指导方面给资金分配运动带来消极影响。其一是在社会总产品分配的研究中, 只强调国民收入内部的分配, 忽略了补偿资金的分配; 只强调积累与消费的关系, 忽略了补偿与积累的关系。这种落后于经济运行实践的理论模式可以纠正1958年“大跃进”中资金分配的无序状态, 可以防止将一部分本该用于消费的资金引入积累性投资需求中去。但从80年代以来的情况看, 就不

能不考虑到投资与消费需求一起扩张的现实,不能不考虑如何控制应属于补偿的一部分资金不至于流入投资和消费需求中去了。实践向经济理论的发展提出了新的要求,仅仅强调国民收入内部的分配,注重积累与消费的比例研究,已是远远不够了。其二是,长期以来我们过高地估计了计划经济的优越性,而将企业内部的计划完全置于可有可无的地位。在资金分配上,这正是直接影响折旧资金的提取和补偿资金完整的关键所在。

(三)在商品经济的条件下,资金作为一种商品,分配得合理与否(包括流向与流量的优化控制),最终与市场体系的形成与完善存在密切的关系。而在市场体系中,我国商品市场的价格尚未理顺,各市场也是分割的,资金市场处在试验阶段,劳动市场还处在研究阶段。从世界经济发展的轨迹看,西欧老资格的资本主义国家市场体系的发育成熟,至少要经历100多年的时间。战后的日本和南朝鲜因已有一定的模式和经验可供借鉴,只用了20年左右的时间。由于经济性质的区别,我国市场发展的走向不可能照搬别国的模式。所以我认为,我国市场体系的发育过程若也用20年左右的时间,已是乐观的估计了。

(四)资金分配的无序状态还有一个原

因,这就是“大锅饭”的分配方法。我们通常所说的“大锅饭”是一种体制,现在来看,比体制上的“大锅饭”更深刻、更有害于资金合理分配的,是人们观念中的“大锅饭”。我们能够把体制的某种“大锅饭”拆除,但很难把人们头脑中“大锅饭”的观念消除掉。这使得在一种“大锅饭”被拆除后,又会在另一处以新的形式来取代。从这个意义上讲,经济体制的改革,也应当是人们观念形态的一次革命。

从某种意义上讲,经济体制的改革是分配关系的变革。那种原来全由计划决定分配的传统体制早已被证实了不可行。改变原有的分配机制,使之不断与现代化大生产相适应,对于中国来讲是长期的任务。这方面,我们已经开始起步,虽然并不完美,如第二步税制改革、拨改贷、联产承包责任制以及价格改革的摸索、资金市场的形成,但哪一种不是分配机制的改革呢?然而在认识上,我们还没有全部看清分配在经济运行过程中的重要作用,尤其是分配的流向与胀缩运动对社会总需求的扩张所产生的重要作用,也没有看清分配运动对于国民经济保持和谐、均衡的增长所能起的重要作用。计划经济向有计划商品经济的转轨,高科技及信息在生产中的应用,都有赖于分配关系的进一步优化。

· 书讯 ·

《会计基本理论问题探索》一书 精选我校十余位教授、学者的研究成果

国家“七五”计划期间重点研究课题《新体制下会计理论与方法研究》的丛书之一——《会计基本理论问题探索》一书(葛家澍教授等主编),最近已由立信会计图书用品社正式出版。该书共23万字,集中反映了当前我国会计基本理论问题研究成果的精华。我校有十余位教授、学者在会计学领域的最新科研成果,系统地反映在这本论集之中。如娄尔行、石成岳教授等关于会计管理、会计任务、假设、概念和原则等新见解;徐政旦教授关于内部会计控制在社会主义条件下运用的新论述;石人瑾

教授对现代成本管理和改进成本考核方法的新探索等等,都被精选在该书之中。我校部分中年学者有创见的研究成果,也被一一选入本书,如汤云为教授关于重置成本会计研究的新成果;经济理论学者金忠义关于社会主义产品成本范畴的新理论;会计学者张鸣关于在马克思主义哲学方法论思想指导下加强对管理会计研究的新论点,均引人注目。《会计基本理论问题探索》选辑的我校会计科研成果,相当一部分都是选自《财经研究》发表的理论研究文章。(朱)