

中国消费需求不足的区域波状模型及实证分析

杨永忠

(四川大学经济学院,四川成都 610065)

摘要:本文按照大城市、中小城市、农村三段消费创建了区域波状消费模型,并运用此模型进行了实证检验,得出的分析结论是:中国的区域消费结构不尽合理,消费需求不足的主要症结是农村消费波动不足,由此导致了我国总消费处于波动紊乱状态。农户收入不足是农村消费波动不足的深层次原因;产业结构的不合理进一步加剧了总消费波动的紊乱程度。模型还揭示了我国消费需求不足早在1980年代中期已有所表现,低档品在1990年代并非均处于绝对过剩状态。基于上述分析,本文提出了建立总消费预警机制等政策建议。

关键词:区域波状消费;需求不足;农村消费;预警机制

中图分类号:F014.5;F126.1 **文献标识码:**A **文章编号:**1001-9952(2003)12-0003-08

一、导言

著名发展经济学家钱纳里曾经分析指出,一般情况下,人均GDP达到1000美元之后,一国经济才会步入加速发展期;而大约在超过2100美元左右时,经济发展加速才会结束,此后才可能出现生产过剩。我国目前人均GDP只有800美元,生产水平和消费水平还不很发达,社会化程度还不高,但却出现了较严重的需求不足。而就拉动总需求的消费、投资、出口而言,消费需求显然又是当前总需求不足的最根本、最持久的制约因素。

现阶段,中国何以出现消费需求不足?国内学者对此从结构性矛盾(刘世锦,1998)、制度变迁(周天勇,1999)、信用梗阻(茅于軾,1999)、收入分配不均(刘文斌,2000)等角度提出了多种解释。也有学者从城乡消费结构的角度进行了研究,其中大部分的学者都赞同农村需求不足是导致我国有效需求不足的根本症结,简新华和许辉(2002),以及张金顺(1999)等都持这种观点;另外,也有少数学者持相反意见,认为城市消费需求不足是制约农村经济发展、进而影响国内需求的重要原因。但有关城乡消费结构的研究结论,绝大多数研究者都没有在理论上加以证明。本文主要从理论上探讨区域消费结构与总消费间的关系,并用这种理论解释中国当前的消费需求不足现象,揭示我国消费需求不足的根本症结究竟在城市抑或在农村。

二、区域消费结构与总消费间的关系

研究区域消费结构对总消费的影响,理论上首先要回归到区域结构与经济发展的关系。

马克思指出:“一切发达的,以商品交换为媒介的分工的基础,都是城乡分离。可以说,社会的全部经济史,都概括为这种对立的运动。”刘易斯在“二元结构论”中则把影响不发达经济的区域明确分为两个部门,即城市以制造业为中心的现代化部门和农村以农业、手工业为主的传统部门,并注意到城乡之间已呈现“不是海滩而是峭壁”的收入差别。在区域经济的理论建构过程中,古典区位论的主张者提出了农业区位论、工业区位论、中心地理论和市场区位论,展示了不同区

收稿日期:2003-09-15

作者简介:杨永忠(1968—),男,重庆秀山人,四川大学经济学院博士生。

域结构所表现的不同经济发展景观。随后赫希曼(1958)提出了“不平衡增长理论”,指出增长在区际间的不平衡现象是不可避免的,极化作用将扩大地区差距;Brown(1981)的研究则揭示了在区域要素中决定新技术接受的快慢和接受量大小的最主要因素是城市发展或区域的规模,因此,一般而言,区域间的创新扩散顺序首先从较大的、人口更多的地方开始,然后才会波及到较小的区域;Clapp和Richardson(1984)的研究进一步说明,在发展中国家,国家的城市核心与它的外围之间在优越性和经济集聚水平方面的差异一般都非常大,在这种情况下广泛的扩散不大可能发生,极化现象往往要持续很长时间。

上述理论表明,区域之间的结构特征对经济发展有着重要影响。而就经济发展而言,市场经济是需求导向型经济,市场需求首先是消费需求,“一切需要的最终调节者是消费者的需要”(马歇尔,1890),因此,经济发展实际是总消费的不断扩大。由此可见,区域结构与总消费之间必然存在某种内在联系,这种内在联系的表现特征之一就是区域结构的不断优化。而区域结构的优化,不仅是资本、技术、劳动力、收入结构在区域之间的优化,也表现在区域消费结构上。区域消费结构的不均衡,则可能加大区域消费差距,进而影响总消费需求的扩大。

以上讨论启示我们,区域消费结构不合理有可能是造成总消费需求不足的关键症结。对这一假设虽然在直觉上可以接受,但需要在理论上加以证明。

三、区域波状消费模型

消费是人类社会的共有现象,消费必有其共同规律。发达国家在从不发达走向发达、发展中国家在从二元经济走向现代经济的进程中,其总消费在区域结构中往往呈现出一般的“波状消费”特征。

1. 区域消费呈波状发展。在同一轮消费中,大城市通常处在波源段,中小城市处在波中段,农村处在波尾段。波源段一般是一轮消费的诞生带,波中段是一轮消费的发展带,而波尾段则是一轮消费的结束带。图1表示了区域波状消费模型的总体特征,它是对具体消费的一种形象描述。

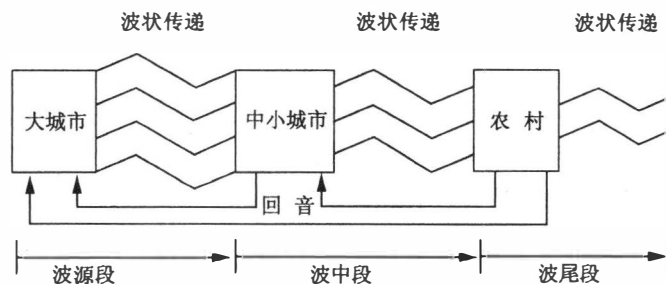


图1 区域波状消费模型

2. 消费品在区域结构中以波状传递。消费品可以分为高、中、低三档。高档品以住房、轿车等商品为特征,中档品以洗衣机、彩电、冰箱、空调等商品为特征,低档品则以日常生活用品为特征。新的消费品一般总是伴随新技术率先出现在大城市,尔后传递到中小城市,最后普及到农村。图2表示了同一轮消费浪潮在区域结构中呈现的基本形状,某一档或某一种商品在大城市、中小城市、农村三段消费中呈现波状发展。就某一段消费而言,如大城市段,其消费曲线特征体现了产品从导入、成长、成熟走向衰退的生命规律。

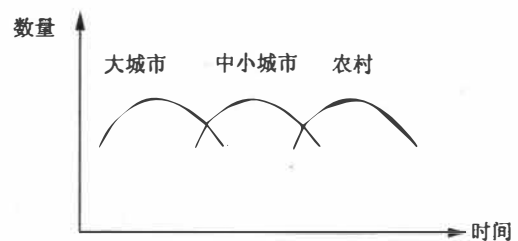


图2 同一轮消费基本形状

3. 区域波状消费伴随回音。消费在从大城市向中小城市、农村波状传递过程中,同时伴随着中小城市、农村的逆向回音,亦即信息反馈(见图1)。随着一轮消费在中小城市、农村逐渐普及,消费回音反映出原有消费品潜在市场空间的逐步耗尽,原有产品的功能不能满足消费者新的需求,大城市作为社会、经济、文化发展前沿的代表,必将孕育和催生新

一轮消费浪潮。

4. 居民收入在区域波状消费发展中逐步提高,并对波状发展起着支撑作用。居民收入既是上一轮消费波浪的吸收剂,即购买现有商品;又是下一轮消费波浪的主要助推器,即企业销售产品回收资金后将具有能力进行产品创新。在理想的供需均衡条件下,居民收入将吸收尽市场上的所有商品。

5. 产业结构在区域消费波状发展中实现调整和升级。一般情况下,一轮消费尚未完全结束,新一轮消费又呈现波状发展。在商品消费的传递中,原有产品从导入、成长、成熟走向衰退,新的具有更高性能和技术含量的产品又将出现。在产品的更替中,产业将实现调整和升级。同时产业结构随着消费波状发展也表现为波状调整和升级,一般首先在大城市完成产业结构的调整和升级,其次是中小城市,最后是农村。产业结构既是消费波状发展的结果,又是消费波状发展形成的制约因素。

6. 区域波状消费中任何一个波段的停止或紊乱,都将制约总消费需求的力度。用波动力度反映消费的强弱程度,某一种商品在某一波段的波动力度,与该商品的市场相对拥有量成正比:

$$F = aQ/Q_0$$

其中: a 是波动系数; Q 是该商品的市场拥有量; Q_0 是该商品的市场最大拥有量。

公式显示,商品的市场拥有量越大,商品的波动力度越强。当商品的市场拥有量达到该商品的市场最大拥有量(Q_0)时,波动力度达到最大。具体操作中,为方便波动力度的量化,可以定义波动力度的评语集为:(最强、强、一般、弱),并定义大于、等于最大消费量的 90% 为最强、介于 60% 至 90% 为强、介于 30% 至 60% 为一般、小于 30% 为弱,同时在图形中将波动力度的最强、强、一般、弱分别以 4 条、3 条、2 条、1 条波带表示(见图 1)。

就大城市、中小城市、农村三段消费而言,同一商品在市场消费过程中,如果其波动力度在同一时间处于顺序递减或递增的状态,则表明该商品的市场消费处于比较理想状态,商品的区域消费结构合理。比如某商品处于成熟期前,大城市、中小城市、农村的三段消费在同一时间的波动力度分别递减为 4、3、2 或 4、4、3 等;进入衰退期后,波动力度分别递增为 2、3、4 或 3、3、4 等,表明商品区域消费结构合理。但如某一波段其波动力度在同一时间与其他波段断裂,未呈现顺序递增或递减,则表明区域消费结构不合理,消费的传递不正常,总消费处于波动紊乱状态,严重者甚至将影响国民经济的健康发展。如波源、波中段的波动力度为 4、3 或 4、4,但波尾段的波动力度仅为 1,则表明波尾段消费疲软,波动传递不正常,此时区域消费结构处于非理想状态。

上述描述是一般的“区域波状消费模型”特征。该模型揭示了商品在理想的区域波状传递过程中总消费的良好发展。当区域消费结构在大城市、中小城市、农村呈现理想的波状特征时,将促进总消费需求的不断扩大;反之,则会抑制总消费需求,导致消费需求萎缩。

四、对中国消费需求不足现象的解释

显然,区域消费市场并非都是理想的波状发展。当某一商品的消费或总消费出现紊乱时,可能是波源段原因,也可能是波中或波尾段原因。现利用“区域波状消费模型”工具,对中国的消费需求不足状况进行分析。

1. 区域消费结构分析。前提条件:中国目前已基本实现小康生活,社会现阶段所处的主流消费可视为中档。当前中国消费不足实质是中档品消费不足。

自变量:根据 1999 年的统计数据整理,中档品的主要代表彩电、洗衣机、冰箱、空调等在大城市的拥有量(按居民家庭平均每百户拥有量统计)分别是 117.25 台、94.83 台、83.34 台、29.87 台;中小城市的拥有量分别是 112.66 台、92.21 台、79.77 台、23.7 台。而上述彩电、洗衣机、冰箱在农村的普及率只有 38 台、24 台、11 台,空调则更低(未有统计数据,视为 0),远小于大、中小

城市拥有量。根据《国际统计年鉴》(1999)提供的发达国家 1990 年代中后期耐用消费品同口径数据,日本、英国、荷兰拥有彩电量大致稳定在 99 台左右,洗衣机在 95 台左右,冰箱在 98 台左右,空调在 83 台左右。对上述 4 种中档商品各自按 0.25 的系数进行加权得到中档品综合拥有量,用以反映中档品的综合消费状况,其中发达国家为 93.75 台(由于发达国家中档品市场已趋于成熟,可视为 Q_0),我国大城市为 81.30 台,中小城市为 77.09 台,农村为 18.25 台。经计算得我国大城市、中小城市、农村三区域中档品的相对市场拥有量(Q/Q_0)分别为 86.72%、82.23% 和 19.47%。根据波动力度公式,作中档品波动力度分析,见表 1 和图 3。

表 1 1999 年我国中档品消费波动力度表

变量/波段	大城市	中小城市	农村
市场相对拥有量	86.72%	82.23%	19.47%
波动力度	强(3)	强(3)	弱(1)

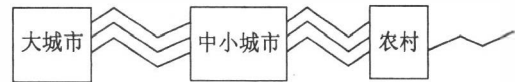


图 3 我国中档品消费波动力度

通过波动力度的初步分析,由图 3 可见,波动未能实现理想传递,农村波动力度显著偏弱,中档品消费在农村出现明显断裂,中档品的区域消费结构表现不尽合理,中档品的总消费处于紊乱状态。可见,农村消费波动不足应是造成我国消费需求不足的主要症结。

2. 波状消费紊乱的居民收入分析。根据区域波状消费模型,居民收入在区域波状消费发展中逐步提高,并对波状发展起着支撑作用。因此,鉴于波动力度中反映出的问题,下面进一步作收入分析。由于统计年鉴中未单独列出大城市和中小城市的收支数据,但大城市与中小城市的波动力度接近,故可按城镇收支与农村收支进行对比分析(见表 2 和图 4)。

表 2 城镇、农村的居民收入与支出

单位:元

年份		1978	1980	1986	1988	1990	1992	1994	1996	1997	1998	1999
城镇	人均可支配收入	343.4	477.6	899.6	1181.4	1510.2	2026.6	3496.2	4838.9	5160.3	5425.1	5854.0
	人均生活消费支出	311.6	439.0	799.0	1104.0	1278.9	1671.7	2851.3	3919.5	4185.6	4331.6	4615.9
农村	人均纯收入	133.6	191.3	423.8	544.9	686.3	784.0	1221.0	1926.1	2090.1	2162.0	2210.3
	人均生活消费支出	116.1	162.2	357.0	476.7	584.6	659.8	1016.8	1572.1	1617.2	1590.3	1577.4

资料来源:《新中国五十年统计资料汇编》,中国统计出版社,1999 年。《中国统计年鉴》,中国统计出版社,1978~2000 年。

由表 2、图 4 可见,农村居民支出在 1997 年达到了最高值,1998 年后连续下降,而城镇居民收入、支出却仍在不断上升。进一步对比 1999 年与 1986 年的数据,1986 年城镇居民收入是农村居民收入的 2.12 倍,相差 475.8 元;而 1999 年上升到 2.65 倍,相差 3643.7 元。可见,由于农村购买力的明显降低,不但未能支

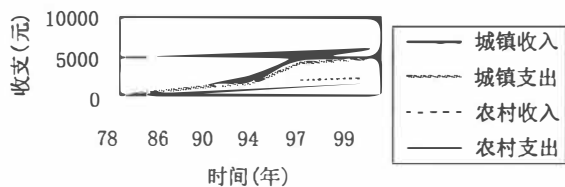


图 4 居民收入(支出)变化

撑农村市场对中档品消费与大、中小城市同比例上升,反而使其消费差距拉大。同时,从基尼系数判断,根据国家统计局的测算,1996 年、1997 年、1998 年、1999 年我国的基尼系数分别是 0.375、0.379、0.386、0.397,已经接近 0.4 的国际警戒线,2000 年已超过 0.4,居民分配结构已显现不合理,特别是农村居民分配已明显失衡。因此,在中档品波状消费中,农村缺乏收入支撑应是农村中档品消费波动不足的深层次原因。

3. 波状消费紊乱的产业结构分析。根据区域波状消费模型,产业结构对波状消费发展起着制约作用。我国产业结构由于低档品在 1980 年代末、1990 年代初未能较好地随着消费波状发

展实现波状调整和升级,因此加剧了总消费的紊乱。

低档品产业应该在低档品呈主流消费的波状发展进程中,通过市场机制的调节使生产低档品的企业数量、低档品的市场供给量在低档品波状发展中逐步减少,从而实现低档品产业结构在大城市、中小城市、农村的波状调整和升级。但是由于市场调节失灵,政府过度干预,各地低水平重复建设,低档品产业在 1980 年代末、1990 年代初的波状发展中并未在波源、波中、波尾呈现出理性递减退出;相反,大城市、中小城市仍大量维持低档品生产,从而使大城市、中小城市低档品产业未能实现向中档品产业的良性转换。在这种背景下,农村的低档品产业更无比较优势可言。由于低档品数量明显高于市场需求量,因而低档品供给在 1990 年代中后期总体表现为一种绝对过剩,加剧了企业效益滑坡甚至亏损,降低了居民收入。居民收入的降低,一方面必然降低城市、农村居民对中档消费品的吸收力,影响中档品的发展;另一方面也必然减少对农村产品的购买力,从而进一步影响农村居民收入和农村消费能力的提高。这一低档品消费中遗留下来的产业结构问题,严重制约了中档品区域波状消费的良性发展。但是,值得注意的是,并非所有低档品在 1990 年代中后期都出现绝对过剩。以缝纫机为例,根据《中国统计年鉴》的有关数据,计算 1990 年代缝纫机波动力度,结果见表 3。

表 3 我国缝纫机消费波动力度表(1990~1999 年)

变量/波段	1990			1993			1996			1999		
	大城市	中小城市	农村	大城市	中小城市	农村	大城市	中小城市	农村	大城市	中小城市	农村
市场相对拥有量	90%	91%	71%	86%	82%	79%	80%	80%	83%	71%	71%	87%
波动力度	最强(4)	最强(4)	强(3)	强(3)	强(3)	强(3)	强(3)	强(3)	强(3)	强(3)	强(3)	强(3)

据笔者分析,我国缝纫机的总体消费情况是:大城市、中小城市在 1984 年达到最大值后逐步回落,农村至 1999 年仍处于上升趋势。从表 3 数据可知,1993 年大城市、中小城市的波动力度从 4 降低到 3,根据波状消费模型,此时处于波尾段的农村消费波动力度应达到 4,区域消费结构才算合理,但实际结果只达到 3。可见,1990 年代我国对缝纫机的消费已处于波动紊乱状态,缝纫机在农村的消费不足,表明缝纫机在农村并非绝对过剩,而仅是相对过剩。目前,理论界一般认为,我国低档品均处于绝对过剩,而本文的研究结论表明仍有部分低档品处于相对过剩。缝纫机在农村的相对过剩,究其原因仍然是与农村居民总体收入低下、城乡收入分配结构失衡有关。显示在农村居民收入提高的前提下,低档品中的高端产品仍有较大的消费市场和供给空间。

4. 波状消费紊乱的历史成因分析。古人曰:冰冻三尺,非一日之寒。中国波状消费进入 1990 年代末期所表现的消费紊乱应是一种历史循环累积的结果。由波状消费模型的实证检验分析可知,1980 年代我国低档品消费总体处于波状良性发展阶段,因此,我国 1990 年代末期的总消费紊乱(即中档品消费紊乱)可能在 1980 年代低档品向中档品的转换时期已经有所表现。

为此,我们以 1980~1999 年黑白电视机的消费为例,检验了我国中档品早期的波状发展状态(黑白电视机是我国消费从低档品向中档品转型的主要商品代表,是中档商品中的低端商品),见图 5、图 6 和表 4。

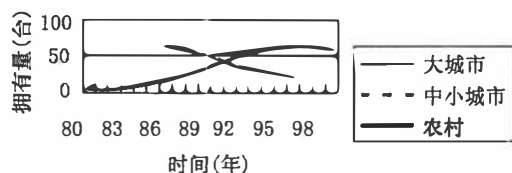


图 5 黑白电视机消费



图 6 我国黑白电视机消费波动力度图

由图6可见,我国黑白电视机的波动力度在1986年已呈现跳跃性递减,即3、3、1波动力度分布。1986年黑白电视机在城镇已进入衰退期,根据理想的区域波状消费结构,此时农村的波动力度应大致在4,仅为1的波动力度表

表4 1986年我国黑白电视机消费波动力度表

变量/波段	大城市	中小城市	农村
市场相对拥有量	75.01%	79.56%	19.21%
波动力度	强(3)	强(3)	弱(1)

明农村消费明显不足,黑白电视机的区域消费结构在1986年已处于较为严重的紊乱状态。虽然此时我国基尼系数处于基本公平状态,但由于黑白电视机的零售价格远高于缝纫机(《中国物价统计年鉴1988》提供14吋黑白电视机1986年价格为445.32元),而农村居民此时纯收入仅为423.8元,购买力的低下使农村对中档品的消费已处于需求不足状态,因而与大城市和中小城市相比,农村在黑白电视机的波状消费必然处于波动断档状态。我国中档品消费初期表现出的这一波动断裂风险,显然未引起国家足够重视,未采取有效政策措施,因而在迅速进入价格更高的中档品主流消费阶段时,消费波状紊乱态势便必然凸现无遗。由此可见,我国1990年代后期的消费需求不足实际上在1980年代中期从低档品转向中档品的消费过程中已经有所表现。此时,我国中档品的波状消费已处于早期紊乱状态。

综上所述,市场总消费需求的良性发展要求区域消费结构表现为理想的波状传递状态,但我国由于农村消费波动明显不足,导致了总消费的紊乱。因此,农村消费波动不足是造成我国总消费需求不足的根本原因。而低档品产业结构调整中的遗留问题,又进一步加剧了中档品消费的紊乱。这正是我国在收入水平不高的特殊阶段下出现需求不足、生产过剩、经济不太景气的特殊原因所在。

五、政策建议

当前我国内需不足的关键是消费需求不足,而从上述分析可见,消费需求不足的关键是农村消费波动不足。因此,扩大中国内需的关键是启动中国农村消费市场。只有农村消费市场启动了,农民收入增加了,相对过剩的中档品才能被有效吸收,中档消费品才能实现正常的波状传递。同时,随着中档品市场进一步发展,企业效益逐步提高,居民收入增加,居民购买力增强,才会有绝对过剩的大部分低档品产业向中档品产业的有效转换,才能为未来高档品产业的区域波状发展提供支持,进而最终解决供需矛盾。为此,在政策操作上提出如下建议:

1. 建立总消费预警机制。由上述区域波状消费分析可见,我国1990年代末期出现的消费需求不足,早在1980年代低档品向中档品消费转换阶段已出现了波状紊乱。这无疑揭示了微观商品的区域消费结构既可以反映宏观的消费需求状态,也可以量化宏观的消费需求程度。因此,可以利用区域波状消费模型建立总消费的预警机制,即通过区域消费结构的指标评价,分别揭示低档品、中档品、高档品在大城市、中小城市、农村的消费状态,进一步再针对低档品、中档品、高档品的消费状态采取不同的政策组合,以促进波状消费的理想传递,实现总消费需求不断扩大。表5列出了区域消费结构指标评价体系。表中每个档次选取的具有代表性的商品仅列出了3个,实际可选取有代表性的商品的任意组合。根据区域波状消费模型,对 A_{111} 、 A_{112} 、 A_{113} 进行波动力度计算,即得到商品1在大城市、中小城市、农村的波状消费模型,其余商品类推。分别对 A_{111} 、 A_{121} 、 A_{131} 、 A_{112} 、 A_{122} 、 A_{132} 、 A_{113} 、 A_{123} 、 A_{133} 加权计算波动力度,即得到整个低档品在大城市、中小城市、农村的波状消费模型,其余中、高档品类推。

2. 高度重视培育农村消费市场。波状消费模型告诉我们,大城市、中小城市和农村是构成消费波状发展的三大缺一不可的环节,然而长期以来,在消费政策上,我们一直着力发展和重点关注城市消费,忽视农村消费;在收入分配上,我们一直着力提高城市收入,压低农产品价格、压低农民收入,使农村消费成为我国消费中的薄弱环节,为我国目前内需不足、波状消费紊乱酿下

表5 区域消费结构指标评价体系

一层	二层	三层	四层
总 消 费 需 求	低档消费品 A_1	商品 1 A_{11}	大城市消费 A_{111}
			中小城市消费 A_{112}
			农村消费 A_{113}
		商品 2 A_{12}	大城市消费 A_{121}
			中小城市消费 A_{122}
			农村消费 A_{123}
		商品 3 A_{13}	大城市消费 A_{131}
			中小城市消费 A_{132}
			农村消费 A_{133}
	中档消费品 A_2	商品 4 A_{21}	大城市消费 A_{211}
			中小城市消费 A_{212}
			农村消费 A_{213}
		商品 5 A_{22}	大城市消费 A_{221}
			中小城市消费 A_{222}
			农村消费 A_{223}
		商品 6 A_{23}	大城市消费 A_{231}
			中小城市消费 A_{232}
			农村消费 A_{233}
高档消费品 A_3	商品 7 A_{31}	大城市消费 A_{311}	
		中小城市消费 A_{312}	
		农村消费 A_{313}	
	商品 8 A_{32}	大城市消费 A_{321}	
		中小城市消费 A_{322}	
		农村消费 A_{323}	
商品 9 A_{33}	大城市消费 A_{331}		
	中小城市消费 A_{332}		
	农村消费 A_{333}		

了苦果。因此,当前我们必须转变观念,认清农村消费市场的重要性,认识农村在波状消费发展中的重要地位,加强农村消费市场培育,突破中国波状消费的制约瓶颈。

3. 加强农村城镇化的规模建设。中国经济发展战略提出了加强农村小城镇建设,推进城市化发展步伐,这无疑是正确的,但应注意小城镇的建设规模问题。西方区域经济的研究揭示:城市发展或区域规模是区域要素中决定新技术接受的快慢和接受量大小的最主要因素。因此,我国的小城镇建设不宜采取平衡发展、规模均等、星罗棋布的 strategy,其结果必然是城镇规模弱小,对农村新技术接受和开发不利,进而将影响农村经济的发展和消费需求。应该是根据自然资源、劳动力、交通等区位指向重点建设若干具有一定规模的小城镇,增强小城镇的集聚和扩散效应,扩大农村消费市场容量,为农民就业和增收提供条件。

4. 完善农村科技创新体系。根据区域消费波状模型和区域经济理论,对新产品接受最早和接受量最大的是大城市。因此,农村产业发展中的新产品开发应争取直接定位在大城市,加大技术含量高、易于为大城市消费群所接受的生态产品、绿色产品、特色产品的开发力度。为此,应完善农村科技的创新体系,一方面应加强知识产权保护,激励企业家从事风险高、

社会效益极大的技术创新活动;另一方面应促进产、学、研的协作,为农村企业的技术创新提供智力支持。同时,还必须大力加强农村职业化技术培训,提高农民的职业素质和专业化水平。

5. 加快产业结构的调整和升级。区域波状消费模型指出,产业结构随着消费波状发展也表现为波状调整和升级,一般首先在大城市完成产业结构的调整和升级,其次是中小城市,最后是农村。当前由于产业结构在大城市、中小城市和农村分布不合理,加剧了我国的波状消费紊乱态势,因此,应进一步加大产业结构的调整力度,特别是应加大对大城市、中小城市的低档品产业的调整力度,实现大城市、中小城市低档品产业向中档品产业的良性转换,为农村低档品产业发展留下剩余空间。为此,应提高市场机制的调节能力,减少政策干预,防止各地低水平重复建设。

6. 努力提高农村居民收入。农村居民收入是波状消费中农村消费市场发展的关键性支撑因素,但农村居民收入提高是一项系统工程,必须多管齐下,既要改革税收制度,减轻农村居民的税收负担,又要加快农村社会保障体系建设,建立农村居民的社会养老、医疗、最低收入保障制度,改善收入分配,降低农民经营风险。同时,还应加强乡级政府机构改革,精简冗杂人员,取消不合理收费等。

注释:

* 我首先要感谢我的恩师廖君沛教授,因为文中的许多观点都受益于老师的启发。四川大学经济学院的领导和

老师也在我的学习和研究中给予了我很多帮助。但文中一切错误均由作者负责。

参考文献:

- [1] Armstrong. H. and J. Talyor. Regional economic policy and its analysis [M]. Deddington: Philip Allan, 1978.
- [2] 彼得·尼茨坎普. 区域经济学[M]. 北京: 经济科学出版社, 2001.
- [3] Brown. L. A. Innovation diffusion: a new perspective [M]. London: Methuen, 1981.
- [4] Clapp. J. M. and H. W. Richardson. Technical change in information-processing industries and regional income differentials in developing countries[J]. International Regional Science Review, 1984, 9: 241~256.
- [5] 简新华, 许辉. 增加农民收入是扩大内需的重要途径[J]. 当代财经, 2002, (12).
- [6] 来国超. 城市化与中国农村经济发展[J]. 农业经济问题, 1995, (10).
- [7] Lewis. 二元经济理论(中译本)[M]. 北京: 北京经济学院出版社, 1989.
- [8] 刘世锦. 近期经济回落的原因分析与政策选择[J]. 经济活页文选(理论版)创刊号, 中国财政经济出版社, 1998.
- [9] 刘文斌. 收入差距对消费需求的制约[J]. 经济研究, 2000, (9).
- [10] 国家统计局. 从基尼系数看贫富差距[J]. 中国国情国力, 2001, (1).
- [11] 马克思. 资本论(第1卷)[M]. 北京: 人民出版社, 1975.
- [12] 马歇尔. 经济学原理(中译本)[M]. 北京: 商务印书馆, 1981.
- [13] 茅于軾. 信用不足是需求不足的最终原因[J]. 改革, 1999, (3).
- [14] 钱纳里. 发展的格局 1950~1970[M]. 北京: 中国财政经济出版社, 1989.
- [15] Stigler, G. J. The theory of economic regulation[J]. Bell Journal of Economics and Management Science, 1997, 2: 3~21.
- [16] 王潼. 我国基尼系数的变迁和城市社会保障问题[J]. 中国软科学, 1998, (5).
- [17] 周天勇. 总需求萎缩的深层梗阻及扩张途径[J]. 经济研究, 1999, (1).

An Empirical Analysis and Regional Waving Model of the Deficiency of Consumption Demand in China

YANG Yong-zhong

(School of Economics, Sichuan University, Chengdu 610065, China)

Abstract: According to the three-length consumption of big cities, middle and small towns and countryside, this paper establishes a regional waving-consumption model, which is testified to be reasonable with data. On this basis, the paper, through analysis by employing the model, holds that the structure of China's regional consumption is unreasonable, and that the deficiency of rural consumption wave is the main crux of deficiency of consumption demand, thus causing waving chaos of aggregate consumption. The deficiency of farmers' income is the deep-level cause of the deficiency of rural consumption wave. Unreasonable industrial structure further intensifies the degree of waving chaos. The model also promulgates the deficiency of consumption demand already showed in the middle of the 1980s in China, and that not all inferior goods were in absolute surplus in the 1990s. The paper puts forward the policy suggestion that early-warning mechanism of aggregate consumption should be established.

Key words: regional waving-consumption; deficiency of demand; rural consumption; early-warning mechanism