

马克思实践视角的确立和 货币理论的创新

宓文湛

(上海财经大学人文学院, 上海 200433)

摘要:马克思把研究货币问题的视角从人本主义抽象的劳动转换成历史唯物主义的实践,货币被当作人的实践来理解,使他的货币理论能超越前人水平而实现创新。马克思的实践视角和货币理论在当代不仅有利于我们认清西方货币理论在解决实际经济问题上的局限性,正确认识新金融环境下货币的本质,借鉴和吸收西方货币理论关于各种变量及相互关系分析的合理因素,而且也有利于我国选择正确的经济增长方式,自主采取稳定人民币价值、合理调控外汇储备量等正确的货币政策。

关键词:历史唯物主义;实践视角;货币理论

中图分类号:F820 **文献标识码:**A **文章编号:**1001-9952(2004)06-0095-09

一、马克思早期研究货币问题的视角

从人本主义抽象的人的本质即抽象的劳动这一视角去研究货币问题,把货币的本质理解为外化的、异化的和外在了了的抽象的人的劳动,这是青年马克思货币思想的一个根本性哲学特征。马克思对货币本质的这种理解,有其经济学和哲学的思想渊源。资产阶级古典经济学的劳动原理认为,“资本无非是积累的劳动”,“劳动是财富的唯一本质”^①。这种劳动原理包含把劳动看作是私有财产的主体本质的合理思想。黑格尔从辩证法视野“把劳动看作人的本质,看作人的自我确证的本质”^②有其合理因素。对于资产阶级古典经济学和黑格尔辩证法这些具有积极意义的思想,马克思给予明确的肯定。他说:“十分明显,只有那种把劳动视为自己的原则”,“不再认为私有财产仅仅是人之外的一种状态的国民经济学,才应该被看成私有财产的现实能量和现实运动的产物”,“现代工业的产物”^③。又说,黑格尔思想包含着他的一个伟大的贡献:“把人的自我创造看作一个过程,把对象化看作非对象化,看作外化和这

收稿日期:2004-03-10

作者简介:宓文湛(1944—),男,浙江鄞县人,上海财经大学人文学院副教授。

种外化的扬弃;因而,他抓住了劳动的本质,把对象性的人、真正的因而是现实的人理解为他自己的劳动的结果。”^④他揭示劳动是人的本质和劳动具有创造性。马克思批判地吸收了这些思想,并综合为这样的认识:人的本质是劳动,人的劳动具有创造性,由劳动创造的私有财产,它的主体本质是劳动,私有制下的劳动是异化的;货币作为私有财产的一般形式,它的主体本质是异化劳动。因此,货币的本质是外化的、异化的和外在了的人的劳动。

然而,马克思所说的人、人的本质以及作为人的本质的劳动等概念,都是脱离社会现实条件的抽象概念,因为此时的马克思是站在费尔巴哈自然主义的人本主义立场上来批判吸收这些思想的。“费尔巴哈的‘人’是从上帝引伸出来的,费尔巴哈从上帝进到‘人’,这样,他的‘人’无疑还戴着抽象概念的神学光轮”^⑤,是脱离社会现实条件的抽象概念。但是,马克思当时却认为,“整个实证的批判,从而德国人对国民经济学实证的批判,全靠费尔巴哈的发现给它打下真正的基础”,“只是从费尔巴哈才开始了实证的人道主义的和自然主义的批判”,“费尔巴哈著作是继黑格尔《现象学》和《逻辑学》以后包含着真正理论革命的惟一著作。”^⑥对费尔巴哈哲学思想如此赞赏,这就决定马克思必然会在《1844年经济学哲学手稿》中,频繁地运用费尔巴哈的“人”、“人的本质”和“人的类本质”等抽象概念。可见,马克思把费尔巴哈的“人”、“人的本质”等抽象概念,同作为人的本质的劳动和作为财富的一般形式的货币联系起来,确认货币的本质是外化的、异化的和外在了的人的本质即人的劳动,这无疑也是脱离社会现实条件的人本主义的抽象观点。因此,人本主义抽象的人的劳动这个视角是青年马克思货币思想的一个根本性哲学特征。

二、实践视角的确立与新货币理论的初创

人本主义抽象的劳动视角无助于马克思对货币问题作出科学的分析,因而在一段时间里,货币问题在他的经济学研究中处于陪衬的地位。只是在他实现了哲学的伟大变革并确立历史唯物主义的实践视角之后,马克思关于货币问题的研究又活跃起来,在批判蒲鲁东的货币观中初创新的货币理论。

1845年3月,马克思在《评弗里德里希·李斯特的著作〈政治经济学的国民体系〉》一文中,开始意识到劳动不是脱离一定社会条件的人的抽象活动,而是在具体社会条件下进行的人的现实活动,并且开始议论如何废除资本主义社会条件和在这种条件下进行的劳动。他说:在以现有的社会条件为前提的竞争的社会制度中,“工人是资本的奴隶,是一种‘商品’,一种交换价值”,“‘劳动’是私有财产的活生生的基础”,因此,“废除私有财产只有被理解为废除‘劳动’”,并且,“这种废除只有通过劳动本身才有可能,就是说,只有通过社会的物质活动才有可能,而决不能把它理解为用一种范畴代替另一种范畴”^⑦。这就是说,他认识到资本主义私有制条件下的“劳动”,是一种“商品”,是资本主

义私有财产的“活生生的基础”，并认为只有通过“社会物质活动”而不是“思想活动”，才能废除资本主义条件下的劳动和私有财产制度。基于经济学研究所得到的这种新认识，马克思进而认识到当时赫斯和施蒂纳对费尔巴哈自然主义的人本主义的批判仍然是抽象的。他在给恩格斯的信中指出，赫斯的“实践人道主义”中的“实践”和施蒂纳的《唯一者及其所有物》中的个人，并不是真正现实的实践和现实的个人^⑧，他们仍然是脱离社会历史和现实社会条件的抽象概念。对费尔巴哈、赫斯和施蒂纳等人的批判，为马克思最终克服和超越费尔巴哈的自然主义的人本主义，扬弃其抽象的人及其抽象的本质即抽象的劳动等概念，在理论上奠定重要基础。

1845年春，马克思写下《关于费尔巴哈的提纲》，继而在1846年夏初，与恩格斯一起又撰写了《德意志意识形态》，实现了哲学的革命变革，形成并阐述了自己的新世界观。被马克思称为“新唯物主义”的新世界观认为，人是人类社会中的个人，是“取决于他们进行生产的物质条件”的个人^⑨；人的本质不是单个人所固有的抽象物，而是现实生活中的“一切社会关系的总和”；人的实践不是抽象的人的活动，更不是抽象的精神活动，而是具体的、历史的和现实的社会物质活动，人们以一定的方式进行的生产活动是最基本的实践活动，是人类确立自身作为社会人的“第一个历史活动”，也是“一切历史的一种基本条件”。实践是人们“改变世界”的社会物质活动和物质力量，他既受一定的社会历史条件的制约，又能改变这种制约条件和创造新的社会历史条件，因而“人创造环境，同样环境也创造人”。新唯物主义把每个个人和每一代当作现成的东西承受下来的生产力、资金和社会交往形式的总和，理解为历史及其发展的“现实基础”，“它不是在每个时代中寻找某种范畴，而是始终站在现实历史的基础上，不是从观念出发来解释实践，而是从物质实践出发来解释观念的东西”^⑩。因此，新唯物主义就是历史唯物主义，它提供了一种研究包括货币问题在内的经济问题以及一切其他现实问题的崭新的哲学视角，即历史唯物主义的实践视角。它要求人们把事物和现实当作现实的人的感性活动，即“当作实践去理解”，把它们“理解为实践活动”。实践视角的确立，促成马克思研究货币问题的视角转换，为马克思新货币理论的诞生提供了科学的方法论基础。

从历史唯物主义的实践视角去研究货币问题，就是要把货币当作现实的人的实践活动首先是当作生产实践来理解。这是以往所有的经济学家和哲学家从来没有进行过的事情。马克思开创了这种研究，并在批判蒲鲁东的货币观中取得了初步可喜的研究成果。针对蒲鲁东关于习惯赋予贵金属作为交换手段的特殊职能是纯粹契约的职能的观点，马克思指出：“为什么在目前已经形成的这种交换中，必须创造一种特殊的交换手段来使交换价值个别化呢？”这是因为货币不是东西，而是“一种生产关系”，“是和一定的生产方式相适应的。”^⑪就是说，金银之所以能作为货币，作为特殊的交换手段，其根本的原因

在于它是以获取商品的交换价值为目的的生产的产物。然而,蒲鲁东不仅不理解这个根本原因,还要把作为货币的金银“从现在的生产方式的总体中分离出来”,使它成为他想象中的经济范畴系列的“第一个要素”。^⑩针对蒲鲁东认为贵金属能成为货币是由于君主们打上了自己的印章而产生的观点,马克思批判道:“在蒲鲁东先生看来,君主的专横就是政治经济学中的最高原因!”“其实,只有毫无历史知识的人才不知道:君主们在任何时候都不得不服从经济条件,并且从来不能向经济条件发号施令。”^⑪“金银之所以在法律上具有交换能力,只是由于它们具有事实上的交换能力,而它们之所以具有事实上的交换能力,那是因为当前的生产组织需要普遍的交流手段。法律只是事实的公认。”^⑫在批判蒲鲁东关于每个按生产费用来估价的商品都必须成为货币的观点时,马克思指出:“在一切商品中,只有作为货币的金银不是由生产费用来确定的商品”,“因为金银在流通中可以用纸币来代替。只要流通的需要和发行货币(无论纸币、金币、白金和铜币)的数量之间保持一定的比例,那就不可能产生保持货币的内在价值(由生产费用所决定)和名义价值之间的比例问题。”马克思揭露蒲鲁东犯了把货币价值由供求规律确定等同于商品价值由生产它的必要劳动时间确定的错误。当然,马克思也指出:“在国际贸易中,货币像一切其他商品一样是由劳动时间来确定的。这是由于在国际贸易中,甚至金银也只是以产品的身份作为交换手段,而不是以货币的身份作为交换手段”^⑬。对蒲鲁东货币观的批判,显示马克思在历史唯物主义的实践视角的透视下,对货币问题的认识科学化了,论述的范围也比以前扩大了,不仅从社会的生产方式和生产关系的角度阐述了金银成为货币的根源,而且还对纸币的作用、流通中的货币量和世界货币等问题作出了初步的但却是正确的论述。

三、货币理论创新发展的高潮

如果说对蒲鲁东货币观的批判只是拉开了马克思从历史唯物主义的实践视角实现货币理论创新的序幕的话,那么,他的《1857—1858年经济学手稿》、《政治经济学批判》和《资本论》则把这种创新活动推到了高潮。

在《1857—1858年经济学手稿》中,马克思指出,当人类的劳动已发展为现代资本主义社会的劳动时,“劳动”或“劳动一般”这个最抽象的范畴,作为对现代资本主义社会的各种具体的劳动的抽象,才是不脱离社会历史发展和社会现实条件的科学抽象,才能表现为实际上真实的东西。^⑭同时还指出:“有了创造财富的活动的抽象一般性,也就有了被规定为财富的对象性的一般性,这就是产品一般,或者说又是劳动一般,然而作为过去的、对象化的劳动。”^⑮这种“过去的、对象化的劳动”,在现代资本主义社会中,不是别的,正是资本统治下的对象化的雇佣劳动,也就是作为资本主义社会细胞的商品。因此,研究资本主义社会的包括货币在内的一切经济问题,从资本主义社会的雇佣劳动

及其发展史入手,也就是从作为资本主义社会细胞的商品及其发展史入手。这就是马克思《1857—1858年经济学手稿》、《政治经济学批判》和《资本论》的历史唯物主义的实践视角。从资本主义的雇佣劳动及其结果即商品去理解货币,使马克思的货币理论能超越前人水平而达到创新发展的高潮。

第一,马克思在理论上第一次正确揭示货币是人类生产和交换实践发展的产物,并从各个方面揭示货币的本质是人类一般劳动时间的对象化、表征符号和象征,是人们的生产关系。马克思指出,资产阶级经济学家只是惯于从扩展了的物物交换所遇到的外部困难中去寻求货币的起源,却忘记了这些困难是从交换价值的发展、因而是从作为一般劳动的社会劳动的发展产生出来的。因此,他们认为货币只是为了消除物物交换在技术上的某些不方便而“被巧妙地设计出来的”^⑧,并认定货币的本质“实际上只是买卖活动的工具”。^⑨资产阶级经济学家的这些肤浅的认识与马克思的精深见解不可同日而语。

第二,马克思正确论证货币的新形式和新职能的产生是由于资本主义商品生产和商品交换实践的发展。货币的第一个职能是执行一般的价值尺度。随着资本主义商品生产和流通的发展货币就具有了流通手段,从流通手段的职能中又产生出货币的铸币形式。作为货币的金一旦同流通手段分开,作为一般社会财富而被贮藏起来,货币就具有了贮藏货币的职能。随着资本主义商品生产和商品流通的发展,使商品的让渡同商品价格的实现在时间上分离开来的关系也发展起来,结果就形成了“期卖”^⑩,货币从而获得作为“支付手段”的职能,从作为支付手段的职能中又直接产生出信用货币。

关于在资本主义的货币流通中的货币量及其控制问题,马克思指出,货币的总量决定于流通商品的价格总额和货币流通的平均速度,而纸币的发行限于它象征地代表的金或银的实际流通的数量。贮藏货币则表现为流通中的货币的引水渠和排水沟,起着自动调节货币流量的作用。

关于世界货币问题,马克思指出,世界货币执行一般支付手段的职能、一般购买手段的职能和一般财富的绝对社会化身的职能。它的最主要的职能,是作为支付手段平衡国际贸易差额。

第三,马克思科学地说明了货币转化为资本的关键条件是劳动力成为商品。马克思指出,尽管商品流通是资本的起点,但是,“有了商品流通和货币流通,决不是就具备了资本存在的历史条件。只有当生产资料和生活资料的所有者在市场上找到出卖自己劳动力的自由工人的时候,资本才产生。”^⑪劳动力的实际使用是在流通领域以外的生产场所进行的,当活的劳动力同生产资料合并在一起,并使价值形成过程超过资本所支付的劳动力价值这一点,那就成为价值增殖过程和剩余价值形成的过程。因此,在生产场所“不仅可以看到资本是怎样进行生产的,还可以看到资本本身是怎样被生产出来的。”^⑫马克思从实践视角科学地说明了货币转化为资本的关键条件是劳动力成为商品。

第四,正确地揭示了货币同人和社会的双向关系以及货币对人和发展的双重作用。货币作为人类社会实践特别是生产实践的产物,它的本质是人类一般劳动时间的对象化、表征符号和象征,是以物的形式表现的人们自己的生产关系,因而货币同人和社会有着内在的必然联系。而“人创造环境,同样环境也创造人”,因而人的实践创造货币和金融环境,同样货币和金融环境也创造人,货币同人和社会的关系是双向的。

在货币同人和社会的双向关系中,货币对人和社会的作用是双重性的。“在货币关系中,在发达的交换制度中”,“人的依赖纽带、血统差别、教养差别等等事实上都被打破了,被粉碎了”^④。因而,货币具有打破人与人之间某种不平等的依赖关系,使人的个性在某种程度上获得解放的作用。但是,货币同时又会使人依赖于货币,受货币制度的支配。货币对人的种种支配力量,虽然“个别人偶然能战胜它们”,但是,“受它们控制的大量人却不能,因为它们的存在本身就表明,各个个人从属于而且必然从属于它们。”^⑤尽管如此,马克思仍然对商品生产和货币对人和社会的未来发展的积极作用抱着乐观的和充满赞誉的态度。他说:“毫无疑问,这种物的联系比单个人之间没有联系要好,或者比只是以自然血缘关系和统治从属关系为基础的地方性联系要好。”而“全面发展的个人”,“不是自然的产物,而是历史的产物。要使这种个性成为可能,能力的发展就要达到一定的程度和全面性,这正是以建立在交换价值基础上的生产为前提的,这种生产才在产生出个人同自己和同别人相异化的普遍性的同时,也产生出个人关系和个人能力的普遍性和全面性。”^⑥

四、马克思的实践视角和货币理论的当代意义

尽管在马克思之后,时代发生了重大的变迁,世界的金融环境也发生了许多重要的变化,例如金本位制的取消、20世纪70年代布雷顿森林体系的崩溃、经济全球化和电子货币的出现,等等。但是,马克思的实践视角和货币理论对于我们今天仍然有着十分重要的指导意义。

第一,有利于我们认清当代西方货币理论在说明和解决资本主义社会实际经济问题上的局限性。当代西方货币理论的主要代表人物凯恩斯认为,资本主义社会之所以存在失业、萧条和爆发经济危机,是因为“有效需求不足”,而有效需求不足是由人们的“消费倾向”、“对资产的未来收益的预期”和对货币的“流动性偏好”这三个心理因素的作用决定的。这样,由资本主义生产中存在的劳资矛盾引发的失业、萧条和经济危机,就被凯恩斯用人们的心理因素的作用掩盖了。事实证明,不从资本主义生产实践的视角来认识 and 解决问题,凯恩斯的这种理论及其财政政策,是不能医治资本主义社会实际的经济问题的。

当代西方货币理论,无论是凯恩斯的还是弗里德曼的,对解决资本主义社会的失业和通胀问题所开出的药方,都只是停留在流通领域而不涉及生产领

域。然而,以追求最大的剩余价值为目的的资本主义生产方式,其剩余价值的实现,不仅需要通过流通领域即交换实践,而且首先需要通过生产领域,所以,资本主义的宏观经济运行要保持不出问题,不仅要有保持流通渠道畅通的政策,而且首先要有使资本主义生产领域的劳资矛盾得以解决的政策。当代西方货币理论极力回避对作为资本主义经济制度基础的资本主义生产方式的分析和改造。因此货币政策和财政政策只能治标而不治本。

第二,有利于在新的金融环境下全面正确地认识货币的本质和作用。凯恩斯认为,货币是一个名目上的存在,而且货币是国家的创造物。弗里德曼则认为货币的本质是能使购买行为从售卖行为中分离出来的购买力的栖息所。这些观点的缺陷是脱离人类生产和商品交换实践及其历史发展来谈论货币的本质,从而具有片面性。马克思把货币看作人类生产和商品交换实践发展的产物,从货币的形成和职能、货币同人们的生产关系的关系,以及货币发展的未来趋势等多方面,比较完整地揭示了货币的本质。当然,在金本位制取消和布雷顿森林体系崩溃之后,在经济全球化和金融创新等新金融环境中,货币作为充当商品世界的一般等价物的特殊商品的性质变得模糊了,纸币作为代表金的符号和象征从而表征人类一般劳动时间的性质也变得模糊了。但是,不管货币的发展还会出现什么新的形式,也不管它是否同金挂钩,它具有表征人类一般劳动时间的符号和象征的性质,起着计量商品价值的作用,扮演流通手段和支付手段等的角色,这些货币固有的性质和作用在货币消失之前是不可能变更的,并且在商品经济退出历史舞台之前,货币及其作用也不会提前消失。因此,既不能以割断历史的眼光,也不能以不发展的眼光片面地看待货币的本质,而要从人类生产和交换实践的历史和现实发展相结合的角度全面认识货币的本质。

第三,有利于正确借鉴和吸收西方货币理论与货币政策关于各种变量及相互关系分析的合理因素。尽管当代西方货币理论与货币政策回避探讨如何解决资本主义生产领域的劳资矛盾问题,并且错误地认为研究和解决流通领域的货币需求和货币供给问题对解决整个社会经济问题具有决定性意义,但是,我们还是要借鉴和吸收西方货币理论在货币流通方面对各种变量及其相互关系所作分析的合理因素。因为,从实践视角来看,生产领域提供的商品和劳务要通过流通才能最终在消费领域得以实现,而流通领域的问题不能较好地解决,反过来也会影响生产的正常进行。例如,西方货币理论中关于货币政策的最终目标应与整个国家的宏观经济政策目标相一致的观点,以及把物价稳定、充分就业、经济增长和国际收支平衡等的一定指标,作为衡量货币政策最终目标的具体涵义,这对于我们制定适合我国国情的货币政策具有借鉴作用。

第四,有利于我国选择正确的经济增长方式。市场经济在一定意义上就是货币经济。我国经济发展的根本目标是要实现经济、人和社会的全面协调

发展。因此,如何正确利用发展货币经济来实现我国经济发展的根本目标,就成为对我国选择正确的经济增长方式具有决定性意义的问题。从马克思的历史唯物主义的实践视角来看,明确货币同人和人类社会的发展有着内在的必然联系,明确货币对人和社会的作用的双重性,这对于我们选择正确的经济发展方式,处理好经济发展同人和发展的关系具有重要的指导意义。依据这个理念,我国作为一个发展中的国家,在选择经济增长方式时,首先应考虑让劳动充分就业。这不仅可以实现经济的有效增长,而且有利于消除贫困,给所有劳动者以自尊和自由,从而促进人和整个社会的发展。其次要使收入分配公平或公正。在发展中国家,经济发展从一开始就是与社会和个人发展并行不悖的,因此,我们没有必要以收入分配的不平等为代价来实现经济的增长。再次要有效控制经济发展过程中所产生的以环境污染为主的各种负的外部性。在考虑所有生态变量的基础上,选择那种有助于恢复自然资源,而不是恶化生态环境乃至造成自然资源枯竭的经济增长方式。总之,只有作这样的选择,才能有利于和达到经济、人和社会全面协调发展的目标。

第五,有利于我国自主采取稳定人民币价值和合理调控外汇储备量的正确的货币政策。根据历史唯物主义的实践视角,既然不能从观念上来解释实践,而要从物质实践来解释观念的东西,并且生产领域的实践活动决定着流通领域的实践活动,那么流通领域的货币政策就必须根据我国生产领域的实际状况来制定。当前,一些国家要求我国让人民币升值,这是没有道理的。因为引起最近人民币对其他货币的汇率下调的原因,是由于美国出于本国的利益,从2003年3月以来一直主导美元汇率下调。我国当前经济发展的主要问题是防止通货膨胀。因此,在人民币价值的升贬问题上,应首先取决于我国的生产发展的实际状况,而不能根据别国的意志来作决定。

马克思在金本位制下提出的观点:“如果贮藏货币不是经常渴望流通,它就仅仅是无用的金属,它的货币灵魂就会离它而去,它将变成流通的灰烬,流通的残渣。”^⑨这在今天对我们仍然具有现实意义。因为,过多外汇量的长期储存机会成本太高,而且在我国目前汇率制度下,如果遇到美元贬值,就会造成较大的经济损失。因此,在适当保持一定的美元储备的情况下,要逐渐将其余的美元转换成实物形态的国际储备,以规避风险。

注释:

①②③④⑥⑦马克思、恩格斯:《马克思恩格斯全集》第42卷,人民出版社1979年版,第54、113页;第163页;第112页;第163页;第46页;第254、255页。

⑤⑧马克思、恩格斯:《马克思恩格斯全集》第27卷,人民出版社1972年版,第13、16页。

⑨⑩马克思、恩格斯:《马克思恩格斯全集》第3卷,人民出版社1965年版,第24、43页。

⑪⑫⑬⑭⑮马克思、恩格斯:《马克思恩格斯全集》第4卷,人民出版社1958年版,第119

页;第119页;第121~122页;第124页;第125页。

⑩⑪⑫⑬⑭⑮马克思、恩格斯:《马克思恩格斯全集》第30卷,人民出版社1995年版,第46页;第45页;第113页;第114页;第112页。

⑯⑰⑱⑲⑳马克思:《政治经济学批判》,人民出版社1976年版,第34、35页;第35页注①;第122页;第112页。

㉑㉒马克思、恩格斯:《马克思恩格斯全集》第23卷,人民出版社1972年版,第193页;第199页;第192页。

参考文献:

- [1]马克思,恩格斯. 马克思恩格斯全集[M]. 北京:人民出版社,1965、1958、1972、1995.
- [2]马克思. 政治经济学批判[M]. 北京:人民出版社,1976.
- [3]费尔巴哈. 费尔巴哈哲学著作选集(上卷)[M]. 北京:商务印书馆,1984.
- [4]约翰·梅纳德·凯恩斯. 货币论[M]. 北京:商务印书馆,1997、2002.
- [5]约翰·梅纳德·凯恩斯. 就业、利息和货币通论[M]. 北京:商务印书馆,2002.
- [6]米尔顿·弗里德曼. 弗里德曼文萃[M]. 北京:首都经济贸易大学出版社,2001.

The Establishment of the Practical Perspective of Marxism and Innovation of Monetary Theory

MI Wen-zhan

(School of Arts, Shanghai University of Finance and Economics,
Shanghai 200433, China)

Abstract: Karl Marx changed the perspective to study monetary issue from abstract human work under humanism to practice of historical materialism. Money was comprehended as the practice of human, which made his monetary theory surpassing those of his antecedents so as to be innovative. Karl Marx's practical perspective monetary theory is not only helpful for us to clearly see the limitation of the western monetary theory in settling actual economic problems, to correctly recognize the nature of money under new financial environment, and to draw on the experiences and absorb the rational factors about the variables and inter-relation analysis, but also helpful for us to select the appropriate form of economic growth, to adopt the appropriate monetary policies to stabilize RMB and to control foreign exchange reserve to a rational degree.

Key words: historical materialism; practical perspective; monetary theory