

●张 严

我国物价指数与国外通货膨胀率的比较分析

我国国民经济经过近三年的滑坡后，1992年进入了全面增长的阶段。在生产、投资、消费增长的同时，物价总水平也体现出强劲的上扬势头。限于计算通货膨胀率的复杂性，在通常情况下，物价指数被认为是反映通货膨胀程度的最主要的指标。1992年全国零售物价总水平上涨5.4%，均比前两年的涨幅高得多。见下表：

1988—1992年零售物价指数

以上年为100	全国	农村	城镇	35个大中城市	京	津	沪
1988	18.5	17.1	21.3	...	21.9	17.7	21.3
1989	17.8	18.8	16.0	...	18.5	15.1	16.7
1990	2.1	3.2	0.2	2.7	4.1	2.7	4.8
1991	2.9	2.0	4.5	6.7	8.5	9.0	9.5
1992	5.4	3.9	7.7	9.7	8.3	9.4	9.7

资料来源：1989—1992年物价统计年报

一般来说，消费品价格指数上涨3%以下，被称为爬行的通货膨胀，上涨3—6%被称为温和的通货膨胀，上涨6—10%被称为急速的通货膨胀，上涨10%以上被称为飞奔的通货膨胀。如1988年全国零售物价上涨18.5%，大大高于10%的警戒线，产生了严重的通货膨胀。将我国的物价指数与部分国家比较，我国的物价总水平的涨幅特别是近年大中城市物价总水平的涨幅大大高于一般发达国家的涨幅水平，而承受能力也似乎强于一般发达国家。究其原因，我国的物价指数在其编制方法上、指数内涵、物价指数与通货膨胀率的关系及通货膨胀与经济增长的关系等方面与国外有一些不同。本文从三个方面就此作一分析。

一、物价指数计算方法的比较

各国物价指数的计算方法，均以指数方法论为理论基础。主要的两个公式中，派许公式是以报告期的消费额计算消费结构，说明在当前的消费水平下，价格变动的的影响程度；拉氏公式则是以基期消费额计算消费结构，说明如果消费结构不变，或者说在剔除消费结构变动

的情况下，价格变动的影晌。目前我国计算的物价指数是以派许公式为理论依据的。认为价格的变动，必须结合当前实际消费状况和水平来考察。但由于实际操作时资料搜集的困难，不能及时取得报告期的消费资料，所以还是用上期的消费资料进行适当的调整，以用于计算当年的物价指数。每年轮换一次消费结构（即权数）。西方主要国家基本是使用拉氏公式，认为物价指数应该只是反映价格的变动，不应该包括消费结构的变动，所以使用基期的固定消费结构，但考虑到经济的发展使消费状况的变动很大，所以缩短了消费结构变动的周期，每3—5年调整一次权数。从统计结果看，方法上的差异不是造成各国之间物价指数差异的主要原因。

目前上海计算职工生活费用价格指数，选择了居民日常消费必需的约400种代表品，其中消费品约370种，服务收费项目近30种。由市统计局城市社会经济调查队派员定时定点到零售商店、菜场、集市贸易市场采集实际零售价格。用500户抽样调查中上一年的全年居民消费支出的结构作为权数，计算公式为： $K = (\sum P_1 / P_0 W) \div \sum W$ ，K为平均价格指数， P_1 、 P_0 为报告期、基期的平均价格，W为权数。每月采集6万个数据，计算机汇总约9000笔，代表品和权数每年调整一次。

二、物价指数内涵的比较

虽然各国统计方法上的差异不大，但是经济状况、发展水平的差异，使各国实际物价指数的内涵界定大不相同。首先如我国消费品价格指数中，食品消费支出占居民全部消费的支出比重为60%左右。且价格的上涨对物价总水平上涨的影响程度约为80%。如上海1992年消费品价格上涨9.7%，其中食品价格上涨13.1%，影响总水平上涨8.5个百分点，占消费品价格上涨幅度的88%（资料来源：1992年物价统计年报）。可以说，我国消费品价格上涨水平和趋势是由食品价格的上涨水平和趋势决定的。据世界银行《1992年世界发展报告》，与我国食品消费结构相近的有：尼泊尔占57%，苏丹占60%，孟加拉国占59%，印度占52%等发展中国家。而美国仅为13%，英国为12%，法国为16%，日本为16%，新加坡为19%，韩国为35%，匈牙利为25%，南斯拉夫为27%，均比我国低得多。由于这些国家食品消费比重较小，食品价格上涨对总指数的影响程度就相对小。食品价格特别是其中的鲜活商品，如鲜菜、水产、肉禽蛋等价格往往是整个消费品价格变动中最频繁的。日用品和一些服务费用，如耐用消费品、房租、医疗费等价格相对稳定。所以在一般情况下，我国的消费品价格上涨水平比发达国家高得多，而与发展中国家相近。

其次，在我国居民的消费中，除了副食品价格补贴外，还有房租、医疗卫生等的补贴，这就使这部分实际消费支出的比重很低。如我国的医疗卫生支出的比重在全部消费支出中仅占1%，而美国占14%，日本占10%，新加坡占7%，英国占8%，法国占13%，匈牙利占5%，南斯拉夫占6%；房租、燃料和电力的比重，中国为8%，美国为18%，日本为17%，新加坡为11%，法国为17%等等（资料来源：世界银行《1992年世界发展报告》）。可见，在我国这部分消费支出的价格上涨居民只负担了一小部分，在物价指数中也没有完全反映出这部分价格的上涨程度。这从上海物价总水平上涨与职工工资增长及结构变化中也可略见一斑。见下表：

1980—1992年若干年份上海市职工工资及其构成

	平均工资指数	劳保福利费用相当于工资总额的比重%	工资总额中津贴所占的比重%	职工生活费用价格指数	实际平均工资指数
1980	111.4	29.8	10.4	105.9	105.2
1985	127.6	35.5	15.8	115.2	110.8
1990	111.8	44.8	16.7	106.3	105.2
1991	115.7	48.2	18.4	110.5	104.7
1992	126.6	110.0	115.1

资料来源：1992年上海统计年鉴和1992年统计年报

由上表可见：（1）平均工资增长快于物价总水平的上涨，说明大多数居民生活水平仍有提高；（2）在物价上涨幅度较高的年份，如1985、1992年，其平均工资的增幅也相应较高，扣除物价上涨的因素，实际平均工资增长率大于其他所列年份；（3）劳保福利相当于工资总额的比重和津贴占工资总额的比重均有大幅度上升，说明国家对职工的补贴增加，如上下班交通费、洗澡理发、卫生费及副食品价格补贴、粮油价格补贴、水电煤价格补贴等等，都有增无减。实际上这些价格上涨中的一部分是由国家承担了。

第三，编制消费品价格指数虽然只是选择了部分有代表性的商品，如上海选择了近400种代表品，但其计算结果是对市场消费品价格变动程度和趋势的总体反映。其理论依据是，商品之间存在的差价和比价的关系，某一商品价格的变动，必然引起该商品集团价格及相关商品价格的连锁反应。但在计划体制下，商品之间的比价关系或多或少地受到强制性的制约，价格体系扭曲，价格信号紊乱，价格动态的传递不准确，造成了消费品价格指数难以贴近市场，以反映市场价格总水平的态势。只有在价格体系基本理顺的前提下，物价指数才能做到体现市场物价变动的总态势。这是与市场经济下的西方国家物价指数内涵的主要区别。

三、经济增长对通货膨胀的影响

GDP（国内生产总值）减缩指数被世界认为是反映通货膨胀率最直接的指标，但由于其计算上及时性较差，故各国一般用物价指数代替。所以严格地讲，物价指数并不是通货膨胀率，只是反映通货膨胀的一个重要指标。在我国由于物价指数的局限性（如上所述），更不能完全反映通货膨胀情况。如上海1992年消费品价格指数为109.7，而同期GDP减缩指数低于物价指数好几个百分点。通货膨胀率反映出的是温和的通货膨胀，但物价指数反映的则是接近于飞奔的通货膨胀。结论各异，这对宏观经济决策将产生不同影响。

根据世界银行《1992世界发展报告》，有关经济增长与通货膨胀的数据见下表：

下表说明我国经济主要指标的增长均大于美国、日本、英国和法国；其通货膨胀率也大于或等于四国。如我国与英国的通货膨胀均为5.8%，但其对本国经济的影响和对本国居民的承受能力都不相同，因为这10年英国经济的增长率比我国低得多。相比之下，其通货膨胀压力要比我国大。同时，如前所述，我国在物价总水平上涨的同时，国家动用了大量补贴和增加工资等手段来保证居民生活水平能继续稳步提高。虽然仍有一部分居民生活水平因受家庭负担系数提高、企业效益不好而下岗的影响有所下降，但居民生活水平总体上还是提高

的，从而保证了人心的稳定和市场的稳定。其原因还在于国民经济的高速增长，使国家、企业和居民的承受能力也有所提高。而同期西方经济的增长艰难和平缓。所以，脱离一国经济发展水平和状况来比较评价国与国的通货膨胀或物价水平的涨跌幅度往往会得出不切实际的结论。

1980—1990主要指标年均增长率

单位：%

	中国	印度	美国	日本	新加坡	韩国	英国	法国
人均GNP	5.8	1.9	1.7	4.1	6.5	7.1	2.0	2.4
GDP	9.5	5.3	3.4	4.1	6.4	9.7	3.1	2.2
农业	6.1	3.1	...	1.3	-6.2	2.8	-3.1	2.0
工业	12.5	6.6	...	4.5	5.4	12.2	1.3	0.6
其中：制造业	14.4	7.1	...	5.3	6.6	12.7	4.8	0.2
服务业等	9.1	6.5	...	3.8	7.2	9.2	3.0	2.9
政府总消费	9.5	7.8	3.3	2.4	6.6	6.0	1.1	2.2
私人消费等	6.8	5.3	3.4	3.7	5.9	8.0	4.0	2.4
国内投资总额	1.7	5.0	4.4	5.7	3.6	12.5	6.4	2.6
通货膨胀 (GDP减缩指数)	3	5.8	7.9	3.7	1.5	1.7	5.1	5.8
								6.1

· 书讯 ·

我校会计学系积极编写最新教材

我校会计学系主动适应经济形势和教学实践的需要，正在组织力量编写一套最新会计专业教材。

为了编好教材，系里专门成立一支老中青三结合的编写小组，编写提纲在去年年底得到了财政部专家组成员的一致肯定，整套教材共八本由财政部向全国推荐。整套教材由驰名海内外的三联书店出

版。现在，《基础会计》一书已正式出版发行，其余各本准备在明年上半年全部出齐。然后，再计划编一套英文教材，以适应国际会计和一般会计专业人员的需要。

(金)