

□ 周明武

胡寄窗先生主要学术贡献略述

在当代中国的经济学界,胡寄窗先生(1903—1993)是一位在多重领域里拥有非常旺盛的学术生命力的人物,他凭其个人之勤勉和博古通今的扎实根基,在他所从事的学术领域焚膏继晷,勇于拓荒,筚路蓝缕,新作迭出。在长达近70年的学术生命里,无论是在中国经济思想史、外国经济学说史,还是在现代西方经济学、社会主义经济理论等研究领域,胡老都颇显造诣。

一、中国经济思想史的研究

胡老首先是以一个研究中国经济思想史的大师而著称。具体说来,他对中国经济思想史研究的贡献主要体现在如下几个方面:

第一,撰写《中国经济思想史》三卷本,树立中国经济思想史研究领域的里程碑。

胡老《中国经济思想史》三卷本,是其在這個领域的代表作,也是整个这一学科的代表作之一。它是解放后以马克思主义理论为指导写出的第一部中国经济思想史专著,是第一部探讨中国三千年经济思想演变的思想通史,填补了对秦王朝以后至鸦片战争前夕两千年经济思想研究的空白。据考察,解放前,有关中国经济思想史的研究主要集中在先秦与近代两段时间,秦汉至鸦片战争前夕长达二千年的漫漫岁月,虽有少数人以专题论文的形式对其间一些著名思想家的经济思想进行探讨,但缺乏整体感和系统性,并未构造起这门学科的框架。即使是对先秦与近代的研究,在观点与材料上都存在明显的缺陷。因而,胡老在“三卷本”《序言》中说:“中国经济思想这门科学在目前基本上还是一片待开垦的园地”,解放前关于这方面的著作,“所引用的史料既有许多遗漏和谬误,而观点立场更是大成问题,至于秦王朝以后两千多年的经济思想,迄今尚无系统的著作问世,因此,这门科学的研究,几乎需要从头开始。”^①

此书对历史资料的分析,最见作者发现问题的犀利目光。作者从史料中挖掘思想,每每进展到“山重水复疑无路”处,笔锋一转,又出新见。此外,作者的突出创见,还在于发现和阐明古代经济循环论,阐述包括史学界也聚讼不已的井田思想的实质,明白晓畅地分析《管子》的轻重理论,等等。无怪乎国外学术刊物上如此评价胡老的“三卷本”：“在它的范围、深度和对学术的热忱方面是没有先例的。在中国经济思想史领域中,还存在着对一些时期的研究不足,有的还需要继续加以精炼和修改。但是,他在未经探索的航程领域中开辟出一条路径,和他对许多空白的填补以及对大量未见分晓的问题的澄清,则胡氏在中国经济思想史的研究上实树立了一块里程碑。”^②

第二,撰著《中国近代经济思想史大纲》,又补研究空白。

这部专著是胡老“三卷本”的姊妹篇,是其所撰《中国近代经济思想——1850到1919》一稿在形式和内容上的修改、扩充和延展,叙写上自第一次鸦片战争,下至新中国成立时期的经济思想,承接“三卷本”,自成一体地总结先秦以来到新中国成立为止的中国经济思想史的工作基本完成了。尤其是此书用五分之一的篇幅,对“五四”运动到解放前夕经济科学的发展作了全面

而又系统的论述,填补了中国经济思想史研究的空白。

第三,打破经济学领域“欧洲中心论”的传统,展示了中国经济思想的光辉成就。

胡老认为:我们的祖先不仅有文学、哲学和科学上的光辉成就,也有卓越的经济思想。^③

他对经济学说中的“欧洲中心论”者一向嗤之以鼻,并以其卓越的学术成果予以回击。1981年胡老的《中国古代经济思想的光辉成就》一书出版,1984年此书的英文版问世,通过近60个经济概念的中西对比分析,说明17世纪以前的中国经济思想绝不逊色甚至领先于西洋经济思想,实际上打破了经济学说中的“欧洲中心论”。胡老不但对中国古代的经济思想的光辉成就实事求是地挖掘并大加颂扬,而且,他还认为未来的世界经济学更不必以西方为中心。“虽然我们在过去二、三百年中是落后了,却谁也阻挡不住我们在未来世界中重新在经济思想方面做出贡献。”^④介绍17世纪以前中国经济思想的中英文版著作问世后,在国内和国外如美、英、法、荷、日等国所引起的反应甚至比“三卷本”更大。

胡老打破“欧洲中心论”的另一学术创举,就是在撰写《政治经济学前史》时,把中国等东方国家的经济思想放入世界经济思想发展史中考察和总结,客观地、历史地评价它们在人类经济思想发展史上的贡献。

胡老还肯定,中国古代经济思想对西方近代经济学的创始者之一的法国重农学派有一定的影响。他说:“任何一个学者只要不抱成见,均可能发现重农学派的所有重要经济概念,都可以从中国旧经济思想中极容易地找到它们的近似样品;相反的,在它们的欧洲先行思想材料中倒不易碰到这种情况。这一情况之出现,似难以‘巧合’来解释。”他又说:“弄清这个问题的任务,不能由我来完成,只好留待有志之士。”^⑤时隔不久,其学生谈敏博士著成《法国重农学派学说的中国渊源》一书。胡老欣然为之作序,认为“谈敏博士的这一研究成果可以说是拨开了二百多年来笼罩在经济学说史上的一层迷雾,使人们终于理解到古代中国和古希腊罗马的先行思想均曾在世界经济学说发展的航程中起过各自的启示作用。”^⑥

胡老及其弟子的努力耕耘的结果表明,中国的古典经济思想能够与世界上任何国家同一时期的经济思想相比较。且愈是追溯到古代愈是如此。中国经济思想是人类经济思想的重要组成部分。中国经济思想不仅是独立于西方经济学之外的一个理论体系,而且通过影响重农学派学说从而“也是组成现代经济学说的先行思想因素之一,应同古希腊罗马分享荣誉”^⑦。胡老还用英文著了另一大作《A Concise History of Chinese Economic Thought》,也是出于打破“言必称希腊”的传统,向海外宣传中国经济思想的光辉成就的目的。

第四,在中国经济思想史学科研究的方法和发展方向上的独到见解。

关于中国经济思想的研究方法,胡老阐述过如下一些看法:1. 编写任何思想史尤其是中国近代经济思想史总须以个别主要历史人物、学派或一定历史时期的思想为线索。2. 在叙述一定历史人物、学派或阶段的经济思想史时,虽然中国经济思想自有其发展的特点,但是,诸如财富、生产、分配、货币及其他经济范畴仍然应该运用的。3. 古今、中外对比分析的方法是研究经济思想史不能不用的重要方法之一。4. 旗帜鲜明地赞成“古人思想现代化”(特指将古人的思想以及有关文献按现代通用的理论范畴和词汇加以诠释,不是把近现代人才有的思想强加在古人头上)。这些见解,即使不是绝对正确,也是值得深思的。

在中国经济思想史研究的发展方向上,胡老强调过两点,其一,中国经济思想史研究应该扭转只“向后看”的倾向,应抓紧总结现代经济思想。现实的客观经济形势的发展,迫切要求现存的中国经济思想史的研究方向和范围,必须有所改变。“根据国外经济学说史研究的经验,一

种新的经济理论形成后,在10年或最多20年的时间内就会被总结到学说史内容中去。”“新中国的经济思想到本世纪末将有50年的历史,无论如何也必须予以整理了。”^⑥其二,胡老强调,研究中国经济思想史的学者,仅有中国经济史和古汉语的知识是不够的。他对新一辈研究中国经济思想史学者的知识结构作过如下概括:首先要有马克思主义哲学和政治经济学的理论素养。其次必须在一定程度上掌握西方经济学说史。又次,一定程度地掌握当代西方经济学。最后,除应具备中外经济史和古汉语基础知识以发掘古代经济思想成就外,还须一定程度地掌握外语和高等数学知识。

胡老以一个经济学家睿智的目光,预见了中国思想史学科必将面临的挑战后强调如上两点,无疑流露出作为本学科开创者的责任感。此外,1979年胡老在上海财经大学举办中国经济思想史教师进修班,亲自讲课。中国经济思想史学科队伍有今天的阵容,与胡老的贡献自然是分不开的。1980年在胡老等人倡导下,中国经济思想史学会成立,为推动本学科的进一步发展作出了贡献。

二、外国经济学说史的研究

胡老在基本完成了对先秦至新中国成立之间的中国经济思想的整理之后,除了继续向海外传扬中国经济思想外,将绝大部分精力致力于外国经济学说史和当代经济理论的研究。其外国经济学说史研究的主要著作有《政治经济学前史》、《1870年以来的西方经济学说》和《西方经济学说史》。

《1870年以来的西方经济学说》是一部系统阐述最近百余年西方经济学的专著,在此书问世前,国外的经济学说史专著,专门论述自1870年以来百余年西方经济理论发展的已是寥寥无几,国内就更为少见,个别著作虽曾介绍过两次大战间的经济学说,但却语焉不详,或持全盘否定态度。胡老著书填补了国内这一空白,具有开创性。

此著作的另一重大意义还在于其内容本身。在1870年以前,亚当·斯密等人创建了古典政治经济学理论体系,直到19世纪五、六十年代,西方经济学在分析方法、论述重点和范围上并不曾有重大突破,并且“许多经济范畴尚无精审的涵义”^⑦,但是,自19世纪70年代的“边际革命”到二战,西方经济学面貌大为改观,许多传统的名词和概念逐渐有其较确定的内涵,产生了一些新的理论内容、分析方法和新的经济学分支学科。正如胡老说:“当代西方经济学兴起的渊源,与我们过去所理解的古典经济学之间的联系,远不如1870年而后新兴起的经济学说的联系之直接和密切。”^⑧由此可见,此书的内容对于我们理解、批评和借鉴当代西方经济理论,是很有帮助的,因而,此书出版的意义和影响之大也是在意料之中的。

胡老主编的《西方经济学说史》“在学术界、出版界产生了较大的影响。”^⑨在此书中,胡老对学术界否定和忽略许多西方经济学家和他们的学说的做法,提出了自己独到的看法,他说:“数十年来我国经济学界一般都将英国李嘉图和法国西斯蒙第以后的经济学说一律视为‘庸俗’而全盘予以否定,对此时期的大多数具有一定影响的经济学家都只字不提,即使提及极少数几个经济学家也对他们学说的理解不够准确,并持讽刺和否定态度,给人们造成一种印象,似乎此时期(指上世纪中叶尤其1870年以来到两次大战——引者)的西方经济学说已是一片空白,本书将这些已被遗忘或语焉不详的经济学家们的理论,从马克思主义的辩证唯物主义和历史唯物主义立场出发,先对它们作客观的真实表述,然后实事求是地批判其缺点或指出其可能有的优点,体现较为公正的评议。”^⑩

从胡老对中国经济思想史和西方经济学说史的态度,我们看到了这位经济学家求实、求真的学术公心,这大概是他具有旺盛学术生命力的重要原因吧。

三、对中西当代经济理论的探索

胡老对当代经济理论的研究,主要体现在两部著作之中,一是《当代西方基本经济理论》,一是《经济理论歧见的剖析》。前者是编译之作,全书分导论、微观经济理论、宏观经济理论三部分,是改革开放以来介绍现代西方经济学理论的较早之作。全书的特点之一,是把当代流行的许多重要西方基本经济概念作了概括而系统的阐述。特点之二,力求对西方当代经济理论作如实介绍,这对80年代初进一步扭转我国长期以来把现代西方经济理论列为禁区或把它视为庸俗的、反动的、非科学的东西而纯粹加以批判和否定的局面无疑起到了积极的作用。特点之三,本书在介绍西方基本经济理论之后,分章进行了“批判和探索”,试图给西方当代经济理论以恰当的评价,纠正过去经济学界有失偏颇的看法,使人看清哪些是足资借鉴的成份,哪些是庸俗反动的部分。例如,胡老分析机会成本,认为“机会成本概念从整个社会角度考虑是一个很有意义的概念,但资产阶级经济学把它应用到个人在每日一、二小时的工作与休闲之间,或轻微的获得与牺牲之间的选择,那就是既庸俗又不易确定的。”^⑩

类似的“批判和探索”还很多,其中有些观念今天早已为人们普遍接受,有些还待进一步讨论,但我们对胡老等人在80年代初的批判和探索的勇气是不能不佩服的。

胡老另一部研究当代经济理论的大作,是《经济理论歧见的剖析》。本书对当前我国经济学界所存在的许多重要的争论性观点,进行了剖析。作者着重指出各争论问题的歧见观点中,哪些是完全或部分不必要的,哪些是值得注意的,目的在于把争论集中到有意义的分歧观点上,使真理愈辩愈明。全书所讨论的问题包括政治经济学研究对象、所有制及其有关问题、计划经济与市场经济、按劳分配、劳动力商品、价值规律与价值决定、投资规模、经济周期、地租及财政问题等约20个方面。这部著作的出版有助于提高我国经济理论研究水平。此外,本书间接地为总结建国以来中国经济学说史提供了一种可资借鉴的重要方法。

胡寄窗先生是我国当代中外兼通、古今兼擅、著作等身、成就卓著的经济学家。其学术思想之深邃,其分析问题的独抒己见、勇辟蹊径,其对现实经济问题的关注和探索,无疑将成为我国学术研究领域里的宝贵财富。

①③ 胡寄窗著《中国经济思想史》上册《序言》。

② 美籍华裔教授张立容《〈评述胡寄窗中国经济思想史〉》,原文载《美国政治经济学季刊》1987年第3期,译文见《财经研究》1988年第4期。

④ 胡寄窗《中国古代经济思想的光辉成就·结束语》。

⑤ 胡寄窗《中国古代经济思想的光辉成就·前言》。

⑥⑦ 谈敏《法国重农学派学说的中国渊源》胡寄窗所作《序言》。

⑧ 胡寄窗《中国近代经济思想史大纲·回顾和展望》。

⑨ 胡寄窗《1870年以来的西方经济学说·前言》。

⑩ 朱肖鼎《一本研究西方经济学史的力作——评胡寄窗教授主编〈西方经济学说史〉》,《经济学动态》,1992年第9期。

⑪ 胡寄窗《西方经济学说史·前言》。

⑫ 胡寄窗《当代西方基本经济理论》,第40页。