

(3) 企业主(委托人)和雇员(代理人)的利益并不总是一致的。企业内决定劳动程度的所有变量,并不由企业主全部控制,而是由雇员和雇主共同控制。然而,雇员的极大化策略是尽可能小地付出努力,但要不少拿工资,他只是免费搭便车,个人的偷懒不会使企业遭受损失从而引起注意,以致影响他的收入和岗位,而企业的极大化策略是使提供给雇员的工作条件和工资极小化,同时从雇员那里所获得的利润达到极大化。如果企业和雇员双方都采取极大化策略,那么势必导致两难困境:企业生产率低下,而报酬和工作条件也很可怜。

(作者系上海空军政治学院哲学教研室教授,单位邮编为 200433)

亚当·斯密的“经济人”理论与市场经济的拜物教

漆光琪

所谓“经济人”,是指以追求私人经济利益为唯一目的,并按经济原则进行活动的主体,在西方经济思想史上明确提出“经济人”概念的,是 19 世纪中期的英国经济学家约翰·斯图亚特·穆勒,然而,最早系统地运用“经济人”这个假设的,是英国经济学家亚当·斯密。

亚当·斯密于 1776 年出版了他考察社会经济生活的代表作《国民财富的性质和原因的研究》(简称《国富论》),在该书中,他把具有多种品质的人和作为经济上的人区分开来,运用抽象法,在人类多种动机中抽象出“利己性”作为经济人的本性,他认为,利己性是每个人从事经济活动的动机。人都需要别人的帮助,人们之间的帮助只有在互利的基础上进行,人们互相帮助的最合理的办法就是交换。他把资本主义社会称为商业社会,又把它视作符合人的利己本性的自然秩序。亚当·斯密把追求私利的经济人作为分析经济活动的基本前提,他认为,个人利己本性对社会有利,每个人对改善自身状况的努力是国民财富赖以产生的重大因素。个人利益和社会利益的矛盾可通过“看不见的手”来调节,在看不见的手的指导下,个人“追求自己的利益,往往使他能比真正出于本意的情况下更有效地促进社会的利益。”(《国富论》下卷第 27 页)最终使商品的市场价格趋于自然价格;商品的种类和数量与社会的有效需求相一致;劳动和资本等要素实行最优比例配置于各部门,实现均衡生产。

产生于 18 世纪中叶的亚当·斯密“经济人”理论,具有反封建、反经院哲学的进步意义。他从人的本性出发来研究资本主义的社会经济活动,包含了承认经济活动客观存在的合理内核,超越了同时代法国重农主义,后者对此研究还带有封建神学的神秘外衣。斯密把追求私利的经济人作为分析经济活动的基本前提,是符合资本主义状况的,在这里,追求私利的经济人表现为追逐利润的资产者,资产者即资本的人格化。正因为如此,西方经济学家大多接受和发展了斯密的思想,例如,李嘉图和西尼耳等人将利己本性和边沁的“苦乐主义”原则结合为基础来分析经济活动;19 世纪 70 年代以后的经济学把利己本性发展为利益最大化原则,即消费者要求得到效用最大化,生产者要求实现利润最大化

亚当·斯密的经济人理论强调了在经济领域中追求自身物质利益的意义,认为这是经济活动的刺激因素和动力,这一点在一定程度上反映了市场经济的一般特点,这也正是我们对该理论的可以借鉴之处。

然而,斯密的经济人理论并不是无懈可击的。19世纪初法国经济学家西斯蒙第就抨击了体现个人利己本性的自由竞争制度,指出“个人利益乃是一种强取的利益”,追逐它常常违反大多数人的利益(《政治经济学新原理》第243页)。到40年代,德国经济学家李斯特就否定了斯密的“私经济学”,历史学派则认为,斯密的分析忽略了人们的非物质动机。到了20世纪初,制度学派创始人凡勃伦指出,强调利己动机,就把人看作是被动的,他主张外部环境的刺激才是行为的主要决定因素。作为西方经济学第二次综合的马歇尔在谈到经济学研究对象之一的人时,排斥“经济人”观念,认为现代社会特点不是自私自利而是深思熟虑的行为,“人”的特性具有互相竞争与互相合作的特点。

如果进一步从实践上看,缺陷就更加明显。一味地追求个人的物质利益,追求金钱,会造成人格的丧失,成为金钱的奴隶。我们知道,市场经济是个商品生产和商品交换发展到相当阶段的社会经济。在这样的社会经济活动中,会产生物—商品支配人、统治人的拜物教现象。马克思在1843年的《论犹太人问题》的著作中,就提出了货币拜物教,指出“钱蔑视人所崇拜的一切神并把一切神都变成商品”,钱“统治了人,人都向它膜拜”(《马克思全集》第1卷,第448页)。以后,在《资本论》第一卷中分析了商品拜物教的性质及其产生根源,指出由于生产商品的劳动还不能直接表现为社会劳动,生产商品的劳动所特有的社会属性只能通过交换才能表现出来,所以,必然产生商品拜物教。马克思的分析提醒人们注意商品拜物教的存在,人们只有自觉地克服了商品拜物教的影响,才能真正成为社会的主人。目前,我国正处于由计划经济体制向市场经济体制转轨时期,存在着产生商品拜物教的土壤。显然,对包括斯密在内的西方经济学的经济人理论的借鉴必须是适度的,对个人物质利益的作用评价也应是适度的,否则,势必会产生“金钱万能”的思想及其相应的腐败风气,这不仅不利于我国社会主义精神文明的建设,也不利于我国经济的稳步发展。

(作者系上海财经大学经济学系教授,单位邮编为200433)

试探社会主义市场经济下的拜物教

严法善

马克思在《资本论》第一卷第一章中分析了商品两因素、劳动二重性和价值形式以后指出,在商品生产社会中,价值本质是隐藏在物的外壳内的人与人之间的生产关系,由此会产生商品拜物教。所谓商品拜物教就是把物化在商品中的人与人的关系,颠倒地看成是物与物的关系,于是对商品产生了一种神秘观点,就好象在宗教世界中人们崇拜人脑的产物——上帝一样,在商品世界中,人们崇拜人手的产物——商品,认为商品具有决定人们命运的力量。

商品的神秘不是来源于商品的使用价值,也不是来源于生产使用价值的具体劳动和形成价值的抽象劳动,而是来自于商品形式本身。劳动产品一旦采取了商品形式就会产生商品拜物教。因为从商品形式本身来看,生产各种商品都耗费人类劳动等同性,取得了商品价值的等同性,而价值本身是看不见、摸不着的,生产商品的劳动时间取得了价值量的形式,价值量大小不是由个别劳动时间所决定,而是由社会必要劳动时间所决定,商品价值量同商品生产者个人劳