

当代视野下的马克思主义成本观

黄林芳

(上海财经大学, 上海 200433)

摘要:文章在解读马克思主义成本观的基础上,以成本为研究起点,对我们党在各历史时期成本观实践进行了回顾和梳理。文章认为:新时期我们党对马克思主义成本观内容的不断丰富和发展,是我们党坚持马克思主义中国化的实践过程。

关键词:当代;马克思主义;成本

中图分类号:F091.1 **文献标识码:**A **文章编号:**1001-9952(2008)02-0031-10

党的十六届四中全会的决定中,多次提到执政问题,例如:“为民、务实、清廉”的执政观,“三个坚持”求真务实的执政风格等。执政问题正被越来越多的学者所关注。综观各国的执政实践,都表明了这样一个事实,即任何理性的执政形态,除了必须具有法治执政、集约执政、廉正执政、人本执政之外,还必须考虑执政过程中的成本问题。成本问题的提出,表明了我们党对于马克思主义成本理论认识的又一次提高。

依据马克思主义学说体系中的成本理论,研究我们党历史上各时期对于成本问题的认识和实践不难发现,这是一个成本观念逐步形成和强化的过程,体现的正是马克思主义中国化的理念。执政党对于成本观念认识的逐步深化,引起了越来越多学者们的关注。

一、关于成本的解析

成本一词多见于经济活动中的会计研究领域,这是一个发展变化较大的概念。一般认为:成本是取得资产的代价,或是生产产品和提供劳务所发生的支出;成本是实现一定目标未来需要付出或承担的价值牺牲,甚至包括在决策过程中可能需要放弃的相应收益的代价。这一认识目前普遍为人们所认可。美国会计学会在《成本概念与标准》的报告中给出的定义是:成本是为了实现

收稿日期:2007-11-06

作者简介:黄林芳(1955—),女,上海人,上海财经大学教授。

一定的目的而付出(或可能要付出的)、用货币测定的价值牺牲。这一概念充分考虑了成本的内涵和外延,概括的内容相当广泛。这种解释突破了以往对于成本认识上的局限,延展了人们对于成本的理解。这种对于成本的理解所强调的是在特定目标下将要付出的价值牺牲。

马克思主义政治经济学中的成本理论,是马克思主义劳动价值论的重要组成部分。马克思在《资本论》中对于“成本”问题进行了大量的研究。他的研究一方面揭示了资本主义成本价格对剥削的掩盖和人的浪费,另一方面又充分反映了马克思主义“以人为本”的成本观。研读马克思的成本理论,可以提升我们对于成本理论进一步的认识。

1. 成本源于补偿的代价而不是消耗

早期马克思主义成本观,受到生产费用论的影响,将成本理解为一种行动上的耗费或者消耗。在这种理解的基础上,马克思深刻地指出,“成本价格等于所耗费的资本的价值,并且不断地再转化为所耗费的资本的各种物质要素”^①,“商品的成本价格必须再买回这些物质上不同的生产要素”^②,“劳动资料大部分都因产业进步而不断革新。因此,它们不是以原来的形式,而是以革新的形式进行补偿。”^③马克思所指出的“耗费”、“转化”、“买回”、“革新”、“补偿”这一系列连贯的行为链,指明了成本源于补偿的代价而不是消耗。这个认识的意义在于扭转了人们对于成本的认识。

当成本基于消耗的考量时,则行为是一次性的、革命性的、不必考虑后果的;而当成本基于补偿的考量时,则行为是持续发展的,即考虑长久持存的。马克思主义的成本理论将成本与人类的永续发展相关联,因而在一个宏大的循环体系中考察成本,这就是马克思主义的成本观。其特征是“以人为本”的可持续性的发展;反之,其他任何对成本的理解,若是建立在对利润的攫取和掠夺的基础上,将不可避免地带有短期的狭隘和长期的破坏。

2. 一切成本归根结底都是劳动时间

马克思主义从劳动价值论的角度阐明了一切成本归根结底都是劳动时间的观点,“商品的生产费用,即商品的内在生产费用等于商品的价值,也就是等于商品生产所必需的(物化的和直接的)劳动时间总量——这个定义表达了商品生产的基本条件,并且在劳动生产力不变时保持不变。”^④这一观点适用于一切人类的生产方式和生存模式。按照马克思主义的观点,劳动是价值的唯一源泉,这从本质上揭示了一切成本归根结底都是劳动时间。无论成本如何以物化的形式表达,其本质都是人类劳动时间的体现。

正是在这一点上,马克思敏锐地发现了资本主义在提高生产力的同时对人的巨大破坏性,“资本主义生产对已经实现的、物化在商品中的劳动,是异常节约的。相反地,它对人,对活劳动的浪费,却大大超过任何别的生产方式,它不仅浪费血和肉,而且也浪费神经和大脑。”^⑤马克思主义的成本观,

有效地诠释了资本主义在物化劳动上的节约和对活劳动(人)的浪费之间的冲突现象。

3. 价值是成本与效用的关系

恩格斯在《政治经济学批判大纲》中指出:“价值是生产费用对效用的关系。价值首先是用来解决某种物品是否应该生产的问题,即这种物品的效用是否能抵偿生产费用的问题。只有这个问题解决之后才能谈运用价值来交换的问题。如果两种物品的生产费用相等,那么效用就是确定它们的比较价值的决定因素。”^⑥这里所说的“生产费用”应当隶属于马克思主义的成本观点。

价值体现的是成本与效用的关系。马克思主义关于成本的相关论述对其价值观有着重要的影响,即价值不仅仅是由效用决定的,也不仅仅是由成本决定的,而是两者的相互关系。如果将这个关系用一个术语表达,那么马克思主义的价值应当是以成本收益率来标定的,而这个成本收益率的收益者指向的并不是资本和资本的代言人,而是人类和人类的劳动者。

4. 降低成本就是发展生产力

马克思分析资本主义生产时指出了资本对于降低成本具有“始终不变的目的”,“资本只是一种趋势,这种趋势叫人类节约地花费自己的力量,用最少的资本来达到生产的目标。”^⑦不同于资本主义生产只关注于资本的节约,马克思主义将视野投射在一切人类劳动时间的节约和生产力的发展,恩格斯指出:“真正的经济——节约——是劳动时间的节约(生产费用的最低限度——和降到最低限度)。而这种节约就是发展生产力,发展生产的能力,因而既是发展消费的能力,又是发展消费的资料。消费的能力是消费的条件,因而是消费的首要手段,而这种能力是一种个人才能的发展,是生产力的发展。”^⑧

基于这样对成本的认识,“节约劳动时间等于增加自由时间,即增加使个人得到充分发展的时间,而个人的充分发展又作为最大的生产力反作用于劳动生产力。从直接生产过程的角度来看,节约劳动时间可以看作生产固定资本,这种固定资本就是人本身。”^⑨降低成本与发展生产力相对等,而发展生产力又与人类的解放和发展相联系,从而实现了真正地为人谋求幸福的成本关怀。马克思主义的成本观是以人的解放和发展作为最终考虑目标的,人的劳动成为衡量成本最终大小的标准,降低成本成为对人的真正解放的要求而不是指向于资本的扩张。

二、革命与建设初期的成本观

我们党在长期的革命实践中,成本这一术语并不多见,但是成本的观念却是贯穿始终。在革命和建设初期的实践探索中,我们党对于马克思主义的成本观有其独特的理解,并在实践中予以了充分的运用。

1. 革命时期提倡“勇敢牺牲”

1938年5月,毛泽东同志在《抗日游击战争的战略问题》中解释道:“何以解释战争中提倡勇敢牺牲呢?每一战争都须支付代价,有时是极大的代价,岂非和‘保存自己’相矛盾?其实一点也不矛盾,正确地说,是相辅相成的。因为这种牺牲,不但是为了消灭敌人的必要,也是为了保存自己的必要——部分的暂时的‘不保存’(牺牲或支付),是为了全体的永久的保存所必需的。在这个基本的原则上,发生了指导整个军事行动的一系列的所谓原则,从射击原则(荫蔽身体,发扬火力,前者为了保存自己,后者为了消灭敌人)起,到战略原则上,都贯彻这个基本原则的精神。一切技术的、战术的、战役的、战略的原则,都是执行这个基本原则时的条件。保存自己消灭敌人的原则,是一切军事原则的根据。”在此后的《论持久战》中,毛泽东同志进一步补充道:“战争是流血的政治,是要付代价的,有时是极大的代价。部分的暂时的牺牲(不保存),是为了全体的永久的保存。”

革命时期在严峻的政治环境和军事环境中,政党对于成本的理解首先是“保存自己”,为了实现“全体的永久的保存”,经常是需要“不惜一切代价”来实现这一战略。1936年毛泽东在《中国革命战争的战略问题》中回顾第五次反“围剿”的经验时说道:“主张‘御敌于国门之外’的人们,反对战略退却,理由是退却丧失土地,危害人民(所谓‘打烂坛坛罐罐’),对外也产生不良影响。……关于丧失土地的问题,常有这样的情形,就是只有丧失才能不丧失,这是‘将欲取之必先与之’的原则。……革命运动所造成的丧失是破坏,而其取得是进步的建设。……危害人民的问题同此道理。不在一部分人民家中一时地打烂些坛坛罐罐,就要使全体人民长期地打烂坛坛罐罐。惧怕一时的不良的政治影响,就要以长期的不良影响做代价。”以人民的长远利益为出发点,以“全体的永久的保存”为战略目标,在革命时期,为了解放全中国,不惜一切代价的军事作风,形成了我们党在成本观上的大局意识和牺牲精神,以及外观上看似不讲成本的观念。

2. “节省每一个铜板”,“节省不必要的和浪费性的支出”

1934年1月,毛泽东同志在江西瑞金召开的第二次全国工农兵代表大会上作的报告——《我们的经济政策》中指出:“财政的支出,应该根据节省的方针。应该使一切政府工作人员明白,贪污和浪费是极大的犯罪。反对贪污和浪费的斗争,过去有了些成绩,以后还应用力。节省每一个铜板为着战争和革命事业,为着我们的经济建设,是我们的会计制度的原则。”1942年12月,毛泽东同志在陕甘宁边区高级干部会议上再次指出:“节约是一切工作机关都要注意的,经济和财政工作机关尤其要注意。实行节约的结果,可以节省一大批不必要的和浪费性的支出,其数目可以达到几千万元。从事经济和财政业务的工作人员,还必须克服存在着的有些还是很严重的官僚主义,例如贪污现

象,摆空架子,无益的‘正规化’,文牍主义等等。”

与战略意义上的勇敢牺牲形成鲜明对比的是,毛泽东同志明确要求党在经济和行政的工作中树立节约意识,并且将浪费行为提升到和贪污一样的罪责程度。这充分说明了我们党在成本观的形成之初,就已经意识到不必要的成本支出对于政党的危害,绝不亚于腐败行为。以浪费资源为结果的不讲成本所导致的是:政党所持有的资源日渐匮乏;工作作风上大手大脚、铺张浪费,给人民群众增加沉重的负担。强调节约节省,正是我们党在成本观上挖掘自身潜力,不增加人民群众负担的最朴实的动机和为人民服务的宗旨所决定的。

3.“任何地方都要长期打算”,“希望不要有革命时期所付的代价那么高”

1945年4月24日,毛泽东同志在中国共产党第七次全国代表大会《论联合政府》的报告中指出:“在推进解放区的各项工作时,必须十分爱惜当地的人力物力,任何地方都要作长期打算,避免滥用和浪费。这不但是为着打败日本侵略者,而且是为着建设新中国。”1957年2月27日,毛泽东同志在《关于正确处理人民内部矛盾的问题》中继续强调道:“我们要求在取得经济建设方面的经验,比取得革命经验的时间要缩短一些,同时不要花费那么高的代价。代价总是需要的,就是希望不要有革命时期所付的代价那么高。”

毛泽东同志在政党面临从革命党身份转为执政党身份时,开始思考转型时的成本问题,即在实现目标的过程中,必须考虑对成本进行控制,尽可能地降低实现目标所需付出的各种代价。对于经济建设而言,各项资源应均匀地配置在长期的经济建设的各个目标上,而不是集中耗费在某一个目标上。这种经济建设中的“长期打算”的目标多样性与革命时期中的“长期打算”的目标单纯性,正是我们党的成本观念由革命时期成本向执政行为成本转变中最为关键的跃迁。

三、执政党要有成本意识

建国以后,我党强调政府在经济运行和发展中的主导作用,要求进一步提高办事效率、降低管理成本作为重要的施政目标。这一时期,对成本的理解已经从取得政权的革命实践转向维护政权的经济建设视角。革命和建设的实践证明,执政党必须要有成本的观念。

1.“必须节减一切可以节减的开支”,“要看到大事,要有战略观念”

1954年1月13日,邓小平同志在指导财政工作时指出:“为了把国家财政放在稳固的基础上,保证社会主义工业建设,必须节减一切可以节减的开支,克服浪费。”1954年1月25日,邓小平同志在全国财政厅局长会议上将成本控制提升到战略高度:“我们国家虽然地大物博,但生产比较落后,财力有限,这就要求财政工作人员要善于节约,善于把钱用到主要方面去。我们只要

在总路线的照耀下看问题,就能很容易地体会到全体的利益和集中统一的意义,就会善于以地方服从中央,以局部利益服从全体利益。这样也就会热心于节约,而不热心于百废俱兴。所以,财政部门要看到大事,要有战略观念。”邓小平同志在继承毛泽东思想成本观中的战略意识、节约意识和大局意识的基础上,进一步从两个方面予以了发展。一方面,邓小平同志发展了我们党成本观的稳固意识。稳固意识考虑了我们党作为执政党长治久安的执政理念,这种“稳定压倒一切”的理念,要求我们党在成本观念上必须考虑到成本在各个时段中持续稳定地分布,而不能为了一时一事的兴旺或成就,将所有的资源都集中消耗掉。另一方面,邓小平同志发展了我们党成本观的大事意识。大事意识提出了我们党进行抉择的方式和程序,就是大事优先、地方服从中央、局部服从整体。稳固意识是前提,大事意识是次序,在稳固的基础上要优先保证大事先办的次序,破坏了这个次序,稳固也就成了空话。

2. “要允许失败,但要避免大的失败”,“不使小的错误发展成为大的错误”

1985年3月28日,邓小平同志在会见日本友人时指出,“改革是中国的第二次革命,这是一件很重要的必须做的事,尽管是有风险的事。——我们在确定做这件事的时候就会意识到会有这样的风险。”1991年1月28日到2月18日,邓小平同志在上海进行视察的过程中再次说道,“要克服一个怕字,要有勇气。什么事情总要有有人试第一个,才能开拓新路。试第一个就要准备失败。失败也不要紧。”

邓小平同志发展了我们党对于成本的理解。引入试错成本的观念,为我们党的成本观增加了新的内容。在没有试错成本之前,我们党对于错误是排斥的。这是因为错误在革命时期和建国初期对于党的生命而言往往是致命的和以许多同志的牺牲为代价的。夺取政权,特别是政权稳固后,伴随着经济建设的发展各种新生事物都需要有显现的机会,各种创新和试验都面临着风险考验。依然坚持排斥错误的态度,将使改革陷入尴尬,即一方面要求人们积极地尝试和创新,另一方面又不允许人们犯错误、走弯路。这将导致人们不敢进行改革,不够成熟的创新想法还未提出就会被扼杀在萌芽状态。试错成本的提出,有效科学地回答了这一问题。

邓小平同志积极鼓励人们放开手脚、解放思想,“摸着石头过河”,对于改革中出现的试错成本,他以一个卓越领导人的眼光和胸怀予以包容、谅解和支持。实践证明,没有错误成本,往往也就没有成功的可能——所谓“失败乃成功之母”,就是这个道理。一方面要允许真正意义上的试错,另一方面要严格限制同样的错误再次出现,把错误成本控制在最低的范围内。1987年4月30日,邓小平在会见西班牙友人时强调了对于错误的态度,“没有胆量搞不成四个现代化。但处理具体事情要谨慎小心,及时总结经验。小错误难免,避免犯大错误。”1988年6月3日,在会见“九十年代的中国与世界”国际会议全体与

会者时,他再次重申道,“改革没有万无一失的方案,问题是要搞得比较稳妥一点,选择的方式和时机要恰当。不犯错误不可能,要争取犯得小一点,遇到问题就及时调整。”1988年6月7日,邓小平同志在会见波兰友人时,对改革中的风险再次表达了自己的想法,“要及时总结经验,改正不妥当的方案和步骤,不使小的错误发展成为大的错误。”对试错成本的辩证理解和准确把握,是邓小平同志对我们党成本观的重大创新,也是对马克思主义成本观的进一步的发展。

四、执政行为成本意识的不断深化和发展

改革开放的实践,特别是执政党的身份和地位,要求执政党必须考虑其执政活动过程中的成本问题。所谓执政行为的成本,通常是指执政党在执政活动的实践过程中所耗费的执政资源的总和。重视成本理念下的执政产出,追求低消耗的最大绩效,就是我们研究执政行为成本的意义所在。

1. “三个代表”思想确立了新时期我们党执政行为的成本目标指向

“三个代表”的思想是我们党的立党之本、执政之基、力量之源。首先,解放和发展生产力是新时期我们党执政过程的成本目标指向,表明了我们党对于成本的理解深度;其次,新时期执政活动的成本必须考虑维护本国文化的先进性;积极建设和保护我国各民族的优秀文化传统,发扬和发展我国的先进文化是执政活动成本的范畴;最后,成本运用考虑的是实现为民所想、为民所勤、为民所廉;我们党在建国伊始就明确了没有党产,自觉要求我们的干部坚持艰苦朴素,自觉要求我们的队伍要精兵简政。“三个代表”的思想把最广大人民群众的利益放在首位,要求执政党切实从降低执政过程的成本入手,将人民交给的每一份资源都利用好,真真切切让人民得到实惠、得到满意、得到安心。

2. “科学发展观”确立了新时期我们党执政的成本与产出的增效原则

我们党提出的科学发展观,确立了“坚持以人为本,树立全面、协调、可持续的发展观,促进经济社会和人的全面发展”的根本理念。科学执政要求提高执政绩效,降低执政消耗,实现社会效益与社会代价、执政投入与执政产出之间的平衡,从而达到执政目标与执政收益的最大化。2006年3月27日,胡锦涛总书记在中共中央政治局进行第三十次集体学习时强调,“人的生命是最宝贵的。我国是社会主义国家,我们的发展不能以牺牲精神文明为代价,不能以牺牲生态环境为代价,更不能以牺牲人的生命为代价。”

“科学发展观”的提出是我们党对于马克思主义成本观认识深化的又一标志,在降低消耗的前提下为如何增效提出了四大原则。首先,运用成本遵循“以人为本”发展的增效原则。人的发展成为“成本”增效的最终目标,在社会发展过程中,任何以人作为发展的代价,都与我们党成本观的内核不相容。其次,运用成本遵循全面发展的增效原则。在发展中提高成本的效能,要从经

济、政治、文化、社会、生态环境等各个方面入手,任何无视成本在其他方面的低效能甚至负效能都是不被允许的。再次,运用成本遵循协调发展的增效原则。协调发展要求成本增效应体现在社会发展的各个环节,环环相扣、相互配合、相互促进、循环推进。如果为了某一环节成本增效而造成其他环节成本的减效和无效,实际上是破坏了整个社会协调发展的链条。最后,运用成本遵循可持续发展的增效原则。为了取得成本的规模效应,一味追求增效,将会对资源的使用构成巨大的压力,对社会发展的可持续性造成不利影响。

3. 建设“节约型社会”,确立了我们党关于成本理解的新视野

2005 年 6 月 30 日,温家宝总理在全国建设“节约型社会”的电视电话会议上指出,“加快建设节约型社会,是由我国的基本国情决定的”。这是第一次把建立“节约型社会”的远期目标、近期工作、政策体制建设及协调保障机制等作为系统整体提出。2005 年 10 月,党的十六届五中全会首次把建设资源节约型社会确定为国民经济与社会发展中长期计划的一项战略任务。国务院《关于做好建设节约型社会重点工作的通知》指出,“建设节约型社会的指导思想是,坚持资源开发与节约并重,把节约放在首位的方针,紧紧围绕实现经济增长方式的根本性转变,以提高资源利用效率为核心,以节能、节水、节材、节地、资源综合利用和发展循环经济为重点”。

建设“节约型社会”理念的提出,进一步拓宽了我们党对于成本理解的视野。一般而言,执政党往往将执政过程中成本的视域主要投射在政党行为和政府行为上。这样的做法固然有身体力行的表率意义,但也往往会使降低成本的想法流变为“面子”工程。一方面政党和政府将大量的成本支付转移给下级部门和非政府部门,形成数字上的虚低;另一方面执政党处理公共事务效能低下,社会整体福利下降,大量的基层部门和非政府部门成为成本的最终负担者,而真正意义上的成本并没有得到有效的控制。建设“节约型社会”的战略举措充分考虑了社会生产、流通、消费各个领域,通过采取综合性措施,提高资源利用效率,以最少的资源消耗获得最大的经济和社会收益,保障经济社会可持续发展的社会发展模式。“节约型社会”的核心目标是降低整个社会资源消耗的强度,提高整个社会的资源利用效率,这就要求我们在理解成本概念时必须放眼全局、关注民生,真正贯彻“三个代表”思想和科学发展观。

4. “和谐社会”确立了新时期执政党对于“成本”理解的人性关怀

在党的十六届四中全会,“构建社会主义和谐社会”概念被第一次完整的提出。显而易见地是这个提法被放到了突出的位子。2005 年 2 月 19 日,在中共中央举办的省部级主要领导干部提高构建社会主义和谐社会能力专题研讨班开班式上,胡锦涛总书记指出,“我们所要建设的社会主义和谐社会,应该是民主法治、公平正义、诚信友爱、充满活力、安定有序、人与自然和谐相处的

社会。”和谐社会真正将人民群众内心深处所关注的方方面面转化为我们党执政过程中对于成本理解的人性关怀。具体表现为:

第一,以民主法治确定我党执政活动中的成本。明确民主法治,可以有效地保护广大人民群众的基本权利和根本利益,获得更为丰富和规范的利益表达路径,合理地主张自身权益,便捷地实现自身救济,有效地解决利益冲突。

第二,以公平正义确定对成本的分配公正。若成本的主要承担者是社会的弱势群体,则对人们实际利益和内心情感的伤害是有违我们党的执政理念的。实现整个社会公平正义的第一步,就要从成本分配的公正环节入手,实施对弱势群体的保护,减轻整个社会给他们带来的负担,增加社会的援助和扶持。

第三,以诚信友爱确定成本,建立对人信赖呵护的社会。人们结合为一个社会共同体,彼此间的诚信和友爱是人们对社会的基本期待,因此成本的运用中必须包含对这种期待的保护,要切实建立整个社会稳固的信用体系和时代的道德风尚,让人们感受到社会大家庭的温暖与和睦。

第四,以充满活力确立成本观念中对人的生命关爱。活力包含肢体和精神两个方面,困难时期我们更加注重将成本运用在维持生存上,保全生命是成本运用的首要目标。随着社会条件的改善,我们党在执政进程中,成本的花费目标也将由满足生命的基本需求转向提升生命质量的更高层次。

第五,以安定有序确定成本,建立对人的安全保障。社会的有序运转,是人们的必然需求。无序所伴随的各种潜在的不安定因素和风险,往往意味着人们要为之付出惨痛的代价。因此,我们党和政府在运用成本时必须回应人民群众对整个社会有序运转的要求。

第六,以人与自然和谐相处确定成本,实现人的自然回归。忽视人与自然的和谐,自然则对人类回馈各种灾害。过去,我们更多地是关注人,一定程度上人与自然的和谐平衡被打破。以人与自然和谐相处所确立的成本观念,要求我们在运用成本时实现人的自然回归,实现成本的绿色化。

结 语

在马克思主义成本观四个维度解析的基础上,考察我们党对马克思主义成本观的理解和发展,我们看到的是马克思主义的成本观念在我党建设发展的实践进程中,从理论走向现实,从思想转化为行动。我们党关于成本观念的每一次进化,都反映了我们党一步一个脚印的实践过程。关注执政党对于成本问题的理解,这不仅是马克思主义者在更高的起点上锻铸执政的伟业,创造执政新辉煌的必需,更是当前建设节约型社会和构建和谐社会的基本前提。

注释:

- ①马克思:《马克思恩格斯全集》第 25 卷上,人民出版社 1974 年版,第 41 页。
- ②马克思:《马克思恩格斯全集》第 25 卷上,人民出版社 1974 年版,第 39 页。
- ③马克思:《马克思恩格斯全集》第 24 卷,人民出版社 1974 年版,第 190—191 页。
- ④马克思:《马克思恩格斯全集》第 26 卷,人民出版社 1974 年版,第 83 页。
- ⑤马克思:《马克思恩格斯全集》第 25 卷上,人民出版社 1974 年版,第 105 页。
- ⑥恩格斯:《政治经济学批判大纲》,《马克思恩格斯全集》第 1 卷,人民出版社 1956 年版,第 605 页。
- ⑦马克思:《马克思恩格斯全集》第 26 卷,人民出版社 1974 年版,第 625 页。
- ⑧恩格斯:《政治经济学批判大纲》,《马克思恩格斯全集》第 46 卷下,人民出版社 1974 年版,第 225 页。
- ⑨恩格斯:《政治经济学批判大纲》,《马克思恩格斯全集》第 46 卷下,人民出版社 1974 年版,第 225 页。

参考文献:

- [1]季建林. 执政成本理论与马克思主义执政理论[EB/OL]. <http://www.ptjgdj.gov.cn>, 2007-05-11.
- [2]陈亮. 财务成本计量研究[EB/OL]. <http://studa.net/chengben>, 2007-02-12.
- [3]黄江伟. 成本领先也是渠道的一种竞争力——观国美全球战略合作高峰会有感之二 [EB/OL]. <http://cio.ccw.com.cn>, 2006-10-30.
- [4]王真. 中国共产党科学发展观确立的历史考察[EB/OL]. <http://cpc.people.com.cn>, 2006-06-27.

Marxism Cost View in Contemporary Field of Vision

HUANG Lin-fang

(Shanghai University of Finance and Economics, Shanghai 200433, China)

Abstract: Based on Marxism cost view, this article reviews the understanding and the practice of the cost view of our party in the various historical periods, and finds that the continuous development and enrichment of Marxism cost view by our party in new era is the process that our party adhere to the sinicization of Marxism.

Key words: present age; Marxism; cost

(责任编辑 金 澜)