

统一利润率与差别利润率 ——兼论两种均衡体系的比较

柳欣, 曹静

(南开大学经济研究所, 天津 300071)

摘要: 瓦尔拉斯把资本形成方程引入一般均衡体系后出现了内在的不一致性, 从而在异质资本品的假设下, 一般均衡体系只存在“差别利润率”。在斯拉法体系中, 不同的资本品部门却拥有“统一利润率”。两种类型的利润率体现了两种均衡体系的对立。与“差别利润率”相联系的一般均衡体系只研究一般生产过程中的资源配置, 体现技术关系; 而与“统一利润率”相对应的斯拉法体系则涉及特定市场经济关系下的总量分配, 体现社会关系。而后者才可以更好地解释市场经济中的现实问题。

关键词: 差别利润率; 统一利润率; 瓦尔拉斯一般均衡

中图分类号: F091 **文献标识码:** A **文章编号:** 1001-9952(2006)12-0087-09

利润率是市场经济中最重要的经济范畴, 因为商品的生产过程就是为了获取利润, 而利润率是衡量利润的重要指标。现代意义上的经济理论正是随着这种以获取利润为目的的市场经济的发展才逐渐成熟和完善起来。然而在利润率决定问题上, 经济理论界历来存在着很大的争议。一种观点认为利润来源于资本在生产过程中提高生产率, 使用资本能够带来产量的增加, 利润率取决于生产的技术关系, 这是新古典传统经济学的利润率决定理论, 其代表者为瓦尔拉斯的差别利润率; 另一种观点认为利润来源于资本的社会属性, 是社会产品扣除一部分之后的剩余, 利润率决定于商品生产过程中的社会关系, 这是古典传统经济学的利润率决定理论, 其代表者为斯拉法的统一利润率。

两种传统的利润率决定理论形成了两种不同类型的利润率。本文以新古典传统经济学的瓦尔拉斯一般均衡体系和古典传统经济学的斯拉法体系为例, 考察差别利润率与统一利润率的矛盾对立, 并对两种体系进行比较, 从而得出结论: 资本主义经济中存在着一个统一利润率, 具有统一利润率的均衡体系才能更好地解释资本主义现实中的经济问题。

收稿日期: 2006-09-19

作者简介: 柳欣(1956—), 男, 江苏镇江人, 南开大学经济研究所教授, 博士生导师;

曹静(1978—), 女, 天津人, 南开大学经济研究所博士生。

一、一般均衡体系中的利润率:差别利润率

一般均衡体系最初由瓦尔拉斯提出,其含义是,所有经济行为者子集都处于均衡,特别是,所有各个经济行为者也处于均衡。^①初始的一般均衡体系只涉及产品市场和服务市场,是不完整的,瓦尔拉斯通过引入资本形成方程使之得以扩展。然而,扩展后的一般均衡体系存在着内在的不一致性。这样,瓦尔拉斯关于经济体系中存在统一利润率的设想被打破,从而在一般均衡体系中只存在差别利润率。

(一)一般均衡中的利润率决定

在一般均衡体系中,资本是各种具有生产性的实物,每一种不同质的资本品都是一种生产要素。生产要素服务的价格是其所有者所获得的收入或租金。瓦尔拉斯把来自资本品的纯收入也就是利润定义为从这种租金中减去折旧费与保险费的部分。假定以 P 为资本品的价格,以 p 为该资本品的总收入,即包括折旧费与保险费的该资本品的服务的价格,以 uP 为这一收入内属于折旧费的部分,以 vP 为这一收入内属于保险费的部分。^②那么,利润即为总收入扣除这些费用的余额: $\pi = p - (u + v)P$ 。利润率(资本品的报酬率)是来自该资本品的利润除以该资本品的购买价格之商。如果资本市场上存在着竞争,则不同的资本品应该具有统一的利润率。若用 i 表示经济系统中统一的利润率,则 $i = \frac{p - (u + v)P}{P}$ 。由此可以推出资本品的价格公式: $P = \frac{p}{i + u + v}$ 。 L 种狭义资本品就会有 L 种不同的价格。这些资本品的价格等于它们各自的利润按照一个统一的利润率进行资本化的现值,即:

$$\begin{cases} P_k = \frac{\pi_k}{i} = \frac{p_k}{i + u_k + v_k} \\ P_{k'} = \frac{\pi_{k'}}{i} = \frac{p_{k'}}{i + u_{k'} + v_{k'}} \\ \dots\dots \end{cases} \quad (1)$$

在 L 个方程中同时解出 $(L+1)$ 个未知量(即 L 个资本品的价格和 i),这显然是不可能的。为了确定统一的利润率和资本品的价格,瓦尔拉斯展开了进一步分析。^③狭义的资本品异于土地和个人能力的最重要一点在于前者是可生产的,而后者是自然资源,无法生产出来。自然资源的数量对价格是不敏感的,而资本作为一种产品,它的价格受“生产成本定律”的支配。当一种资本品的价格高于或低于它的生产成本时,它的产量将会增加或减少,产量的变动会驱使资本品的价格向生产成本靠近。均衡状态下,资本品的价格等于它的生产成本。

$$\begin{aligned} k_t p_t + \dots + k_p p_p + \dots + k_k p_k + k_{k'} p_{k'} + k_{k''} p_{k''} + \dots &= P_k \\ k'_t p_t + \dots + k'_p p_p + \dots + k'_k p_k + k'_{k'} p_{k'} + k'_{k''} p_{k''} + \dots &= P_{k'} \\ k''_t p_t + \dots + k''_p p_p + \dots + k''_k p_k + k''_{k'} p_{k'} + \dots &= P_{k''} \\ \dots\dots \end{aligned} \quad (2)$$

$P_k, P_{k'}, P_{k''} \dots$ 是 L 种狭义资本品的价格; $k_t, \dots, k_p, \dots, k_k, k_{k'}, k_{k''} \dots$ 以及 $k'_t, \dots, k'_p, \dots, k'_k, k'_{k'}, k'_{k''} \dots$ 是为生产每单位第 L 种资本品 (L 与 $k, k' \dots$ 相对应) 所投入的第 n 种生产性服务的量 (n 与下标 $t, p, k, k', k'' \dots$ 相对应)。

方程组(2)中 L 种资本品的年产出用 $D_k, D_{k'} \dots$ 表示, 所有这些资本品的价值总量必须等于该经济体中年总储蓄量, 即收入超过在消费品上的支出而多余的部分。年总储蓄量是价格和利息率的函数, 把储蓄和投资关系(也即资本的供求关系)引入资本形成体系, 瓦尔拉斯设计了一种“理想商品 E ”。它是同质的, 能产生永久净收入。不同的资本品都可以转化为不同单位的 E 。所以对资本的供求相等就可以视为是对 E 的供求相等。即

$$E = D_e p_e = F_e(p_t \dots p_p \dots p_k, p_{k'}, p_{k''} \dots p_b, p_c, p_d \dots i) \quad (3)$$

资本品的价值总量, 即生产价值总量为:

$$D_k P_k + D_{k'} P_{k'} + \dots = E \quad (4)$$

方程组(1)~(4)为瓦尔拉斯的资本形成体系。该体系拥有 $(L+1)$ 个未知量(即 L 个资本品的价格和 i)以及相应的 $(L+1)$ 个独立的方程。瓦尔拉斯声称, 他的资本形成理论是完整的, 和初始的一般均衡体系合在一起, 完全可以决定这些追加的变量。

(二) 差别的利润率

瓦尔拉斯把资本形成方程嵌入一般均衡体系后, 认为扩展的一般均衡体系可以确定一个统一的利润率(即统一的净收益率)。然而这个统一利润率的存在是有问题的。^④

由于假定生产集合的凸集, 每一种资本品相对于生产的产品都有各自的技术性能, 因此每种资本品都有各自的边际生产率, 即都有各自的利润率。各种资本品与土地和劳动一样, 是一种资源禀赋, 是事先给定的。与工资率一样, 利润率只是生产要素的稀缺系数。这里不存在总资本的数量、成本与价格, 只存在着资本品各自的机会成本, 从而总量资本的价格——一般利润率并不存在。“古典传统的经济学家指出, 在瓦尔拉斯体系中, 根据方程组(1)求出的一组资本品价格与由方程组(2)所解出的一组资本品价格可能不一致, 亦即资本品的供给价格或其由成本决定的价格将可能与和一般利润率相适合的资本品服务的收益贴现值或其由收益决定的价格不相一致, 并且这种不一致将很难为各部门之间的调整过程所消除, 即一般均衡中不存在着统一的利润率”^⑤, 不同的资本品只具有差别的利润率。

二、斯拉法体系中的利润率: 统一利润率

1960年斯拉法在《用商品生产商品》一书中建立了一个有别于新古典一般均衡的生产体系。与一般均衡的技术关系决定利润率不同, 斯拉法体系认为利润率是由生产体系以外决定的, 体现的是社会关系。

(一)斯拉法体系中的利润率决定

在一个为维持生存的生产体系中,没有任何剩余产品,不存在利润,当然也不涉及利润率的问题。而在一个具有剩余的生产体系中,产出在用于更新下一期的投入之后,还需要在工资和利润之间进行分配,这就需要确定工资率和利润率。

在具有剩余的生产体系中,斯拉法假设不同资本品部门的利润率(r)是统一的,并且全部工资被视为“非基本品”。从而,工资不再出现在生产资料中,而仅仅是剩余的一部分。用 L_a, L_b, \dots, L_k 表示生产 A, B, \dots, K 产品所使用的年劳动量,令社会年劳动总量为 1,则 $L_a + L_b + \dots + L_k = 1$ 。 w 表示每单位劳动的工资,即工资率,它是统一的。剩余生产体系如下:

$$(A_a p_a + B_a p_b + \dots + K_a p_k)(1+r) + L_a w = A_a p_a$$

$$(A_b p_a + B_b p_b + \dots + K_b p_k)(1+r) + L_b w = B_b p_b$$

.....

$$(A_k p_a + B_k p_b + \dots + K_k p_k)(1+r) + L_k w = K_k p_k$$

A, B, \dots, K 表示每年生产商品 a, b, \dots, k 的数量, A_a, B_a, \dots, K_a 表示生产 A 的生产部门每年使用的商品 a, b, \dots, k 的数量,依此类推, A_k, B_k, \dots, K_k 表示生产 K 的生产部门每年使用的 a, b, \dots, k 的数量, p_a, p_b, \dots, p_k 表示商品 a, b, \dots, k 的价格。

该体系包含 k 个独立的线性方程,有 $(k+2)$ 个未知量(k 个价格,以及 r 和 w)。方程的数目比未知量的数目少两个,即方程组有两个自由度。斯拉法又通过令全部剩余产品的价值为 1 补充了一个方程,即 $[A - (A_a + A_b + \dots + A_k)]p_a + [B - (B_a + B_b + \dots + B_k)]p_b + \dots + [K - (K_a + K_b + \dots + K_k)]p_k = 1$ 。这样,方程组的自由度减少到 1。斯拉法认为,要想得出方程组的解,必须先确定一个变量,这个变量可能是利润率,也可能是工资率,但是必须满足一个条件,即它必须在体系确定之前被确定,换句话说,也就是必须先于相对价格的确定,或者更加简单地说,它是模型的自变量。早期古典传统理论把工资作为自变量,就是因为工资是生存工资,确定于模型之外或者说是确定于相对价格决定之前。但是如果商品价格未被确定时工资也没有确定,那么工资就不能作为这个体系中的自变量。作为一种比率的利润率,具有独立于任何价格的意义,并且在价格决定之前就可以被“确定”。因此,它可以由生产体系以外决定,特别是可以为货币利息率水平所决定。所以,斯拉法说,在以后的分析中,“利润率将作为自变量来处理”。^⑥

(二)统一的利润率

在具有剩余的生产体系中,斯拉法在投入—产出方程中直接加入了统一利润率的假设。这个利润率独立于生产体系,“是由货币制度的正常运行特别是由国家决定的”^⑦。斯拉法没有说明为什么不同部门的利润率是统一的。^⑧但这显然是资本主义条件下资本的套利机制所致,即等量资本要获得等量的

利润。外生给定利润率之后,工资和商品的价格就可以同时决定。这一外生给定的统一利润率反映资本主义经济制度。资本主义经济制度的性质是其特有的竞争和资本积累。在资本主义经济中,资本并不是与新古典理论中的土地、劳动并列的普通的生产要素,而是一种支配劳动的手段,即一笔对货币工资的预付。资本家使用这笔预付购买资本品或雇佣劳动,其目的是为了获取利润。资本家为获取更高的利润而进行的竞争会使资本在各个部门之间不断地转投流动,从而形成“统一利润率”的重力中心。

三、统一利润率与差别利润率

瓦尔拉斯一般均衡体系秉承新古典的传统,而斯拉法体系则继承古典的衣钵。在古典和新古典两种传统中,对于资本和竞争的理解有着很大的差异。正是由于资本和竞争概念的演变,才使得利润率在两种均衡体系中扮演着不同的角色。

(一)资本概念的演变

希克斯将资本比作一栋建筑,虽然是同一栋建筑,但是从不同的角度,看上去却大不相同。对于资本概念的不同的理解会产生不同的理论体系。一般均衡体系中的差别利润率对应资本的“技术概念”,而斯拉法体系中的统一利润率则对应资本的“金融概念”。

根据资本的“技术概念”,资本可以表述为在特定的生产体系中,生产过程中包含一组生产要素,这与实物资本或者资本品相对应。资本品是为生产上的需要而生产的商品,不管它们是否容易被消耗掉。各种资本品的总存量称之为资本,由于资本品的异质性,显然,资本的这一概念要在向量意义上使用。与此相对应,根据资本的“金融概念”,资本可以表述为“自由资金”,它可以不断地从一种用途转换到另一种用途上,这与货币资本相对应。

“瓦尔拉斯理论中所使用的资本的概念不是资本的价值概念”^⑨,资本是一组实物,是异质的。各种异质资本品因不同构成和不同度量单位的存在而不可能直接加总在一起,从而不能得到一种总量生产函数来表示总量的收入分配关系(如工资率和利润率),因而也就不能形成一个代表加总后总资本存量价值的一般利润率。相反地,斯拉法则继承了重农学派生产需要预付的思想,认为资本是一笔进行任何交易和生产都需要的资金,是易于流动的。资本在不同产业之间的转移和流动在各种经济活动中形成了统一的利润率。

(二)竞争概念的演变

两种均衡体系导致两种不同类型的利润率(即统一利润率与差别利润率)的另一个重要原因在于两种体系中“竞争”的概念各不相同。在瓦尔拉斯一般均衡体系中,“竞争”是在完全信息下的完全竞争,价格是给定的参数,厂商和个人都是在既定价格下做出决策,价格又受供求力量的影响。瓦尔拉斯用拍

卖市场上的“卖者喊价”(tâtonnement)来类比这种竞争。喊出的“价格”在与供求相互调整的过程中,不断地向均衡点靠近。当供求相等并且产品的售价等于生产成本时,均衡价格形成,经济体系实现了一般均衡。均衡的价格使得所有的市场同时出清,消费者实现效用最大化,生产者实现利润最大化,资源得到最有效的配置。一般均衡体系中的竞争完全抽象掉了人们之间的利益冲突或社会关系,只涉及技术关系,如信息传递问题,而不是现实市场经济中的竞争。在斯拉法体系中,竞争不再是新古典“完全竞争”的概念,而是表现为市场价格围绕着自然价格波动,并持续地向自然价格趋近。自然价格是包含统一利润率的价格,而统一利润率也是自然价格的重要标志。由此看来,斯拉法所复兴的“古典学派以自然价格和统一的利润率作为重力中心来表述竞争,把竞争建立在剩余理论的基础之上,这与新古典理论把个人效用最大化和资源配置理论作为竞争的中心在分析方法上是不同的”^⑩。

以瓦尔拉斯一般均衡为代表的新古典传统经济学从市场结构定义竞争。对应于不同的市场结构的假定,在各个市场上具有不同的竞争性或垄断性,这便于解释不同部门之间形成的差别利润率。而斯拉法所复兴的古典传统经济学对竞争的定义强调流动性,这不仅意味着同一市场或产业内部对相同的资源展开竞争,而且在不同的市场或产业之间也同样存在着对资源的竞争,从而使得每一资源的配置在各种用途上都获得相同的利润率。

四、两种均衡体系的比较

如果经济系统中资本品的利润率的确是统一的,那么瓦尔拉斯一般均衡体系就会存在着内在的不一致性。然而,如果经济系统中资本品的利润率是差别的,那么斯拉法体系就是建立在错误的假设前提下。那么,市场经济中的利润率究竟是统一的还是差别的?瓦尔拉斯一般均衡体系与斯拉法体系是不是矛盾对立的?两者在特殊的情况下有没有可能统一起来?这是我们在比较两种均衡体系时无法回避的问题。

(一)总量还是相对价格

瓦尔拉斯一般均衡体系研究的问题是如何把稀缺的资源进行最优的配置,即确定一组表示资源稀缺性的相对价格。该体系以新古典传统经济学的边际分析方法为基础,收入分配和相对价格是同时确定的。而斯拉法体系则是要实现总量的分配,即国民收入如何在利润和工资之间进行分配。它复兴了古典传统经济学的剩余分析方法,收入分配和价格确定并非同步进行,分配在逻辑上先于价格(即事先给定利润率或工资率),一旦分配确定下来,商品的价格才得以确立。这里“收入分配”的涵义是不同的。在瓦尔拉斯一般均衡体系中,“收入分配”是指要素的价格概念(即相对价格);在斯拉法体系中,“收入分配”是指要素的份额概念(即总量的分配)。

然而,总量与相对价格是两个根本不同的问题。就瓦尔拉斯一般均衡体系要解决的问题来讲,资源配置不需要任何总量而只需相对价格,因为在多产品和多要素模型(即异质品模型)中,每一种要素都有它自己特殊的“边际产品”,并不需要存在总产出、总资本和总资本的收益率等总量;相反,对于斯拉法体系要讨论的社会关系来讲,作为市场经济关系核心的资本与劳动的关系则必须采用总量来进行分析,即需要存在总资本、总收入和收入中工资与利润的份额以及总资本的利润率等概念。相对价格与差别的利润率相联系,由新古典的偏好和生产函数所决定,完全取决于技术关系。无论何种经济制度,要实现资源的最优配置都必须采用这样一种相对价格进行经济计算。总量关系与统一的利润率相联系,统一的利润率完全独立于技术关系,是外生给定的,产生于资本主义的经济关系。

与瓦尔拉斯一般均衡体系相对应的差别利润率(即一组相对价格)可以很好地实现资源的最优配置,而与斯拉法体系相对应的统一利润率(即总量关系)可以说明资本主义的经济关系。两者要解决的问题是根本不同的。

(二)社会关系还是技术关系

一般均衡理论所表示的是生产的技术关系,这种技术关系存在于任何社会,新古典经济学家也强调这一点,即无论社会的经济组织如何,要实现资源的有效配置都需要这种表示稀缺性的相对价格指数。但这种资源有效配置在市场经济中采用了一种特殊的形式,即价值的形式。这种价值形式来自于商品生产,是为了获取利润,由此产生总量关系和按照价值进行的成本收益计算。斯拉法的模型加入统一利润率的假设,通过一般利润率把所有的异质资本品加总为一组总量,即国民收入核算体系中的总量关系。这些以货币量值表示的总量,包括GDP、总资本、工资与利润作为价值形式构成市场经济中竞争的形式或工具,通过采用这种价值形式形成的为获取利润的竞争或资本家的套利活动,实现收入的分配。

就生产的一般来说,差别利润率无疑是最适合的,它完全排除了任何社会关系的因素,只进行技术上的分析。然而一涉及到特定的社会制度,比如资本主义经济关系,差别利润率以及与之相联系的瓦尔拉斯一般均衡体系就显得无能为力了。它运用实物生产的投入—产出指标,完全依附于表示技术关系的生产函数和消费偏好,无法解释国民收入核算体系中的宏观统计数据,因为这些统计变量与技术是完全无关的,而是一系列的货币量值。斯拉法在生产方程中加入了统一利润率后,异质的实物量值可以加总为同质的货币量值,这才是国民收入核算体系中的指标。

五、结 论

(1) 瓦尔拉斯的一般均衡体系是根据人们的消费偏好和要素的稀缺性来

配置资源的。它所研究的只是生产过程的一般,一切均衡的价格包括利润率(净收益率)是由一套纯粹的技术关系决定的。这里不存在任何反映特定经济制度的因素。当把它用于研究资本主义特定的经济关系时,出现了内在的不一致性。这种内在的不一致性最终导致一般均衡体系中的“差别利润率”。

斯拉法体系则根据货币金融体系外生地给定了一个利润率,这个利润率只与社会制度因素有关,是一个“统一利润率”。

(2)统一利润率与差别利润率是互不相容的。它们之间的矛盾体现了两种均衡体系之间的对立。一般均衡体系研究微观领域的资源配置,其最优解表示为均衡体系所确定的一组相对价格,这组相对价格与任何经济制度无关,完全由技术关系决定。而斯拉法体系涉及宏观领域的收入分配,是特定市场经济制度下的总量分配,这套总量完全独立于任何技术,而仅仅取决于市场经济关系。

(3)与差别利润率相联系的瓦尔拉斯一般均衡体系只进行技术因素分析,这一理论在逻辑上是优美的,但是这只限于其抽象的命题而不是对市场经济现实的解释。与统一利润率相联系的斯拉法体系分析社会制度因素,才是能够表明市场经济现实的经济理论。

注释:

①约翰·伊特韦尔、默里·米尔盖特、彼得·纽曼:《新帕尔格雷夫经济学大辞典》第二卷,经济科学出版社1996年版,第534页。

②参见瓦尔拉斯:《纯粹经济学要义》,商务印书馆1989年版,第277页。

③以下的分析都是在发展的经济体系中进行的。根据瓦尔拉斯的标准,如果收入对消费的超过量总计大于消费对收入的超过量总计,或者说,经济中存在着净储蓄,那么这个经济体系就是发展的。

④对于这一问题,盖尔加尼进行了证明。他认为作为禀赋,异质的资本品与劳动和土地一样,其物理构成是给定的,而给定的资本的物理构成与均衡条件所要求的物理构成是不一致的。这种不一致是很难通过调整资本品的存量结构来消除的。所以一般均衡体系中不能得到一个统一的利润率。事实上,瓦尔拉斯自己也意识到了包含固定资本形成的生产方程体系可能存在某种问题,“并承认,的确没有理由相信,储蓄的数量恰好从结构上适合于新产出的资本品的数量,而且这个数量恰恰满足方程组(1)和(2)的解”。参见 Garegnani, P. Capital Theory: the New Palgrave. London: Macmillan, 1990, 1~77。

⑤引自约翰·伊特韦尔、默里·米尔盖特、彼得·纽曼:《新帕尔格雷夫经济学大辞典》第四卷,经济科学出版社1992年版,第941~942页。

⑥引自斯拉法:《用商品生产商品》,商务印书馆1963年版,第39页。

⑦引自约翰·伊特韦尔、默里·米尔盖特、彼得·纽曼:《新帕尔格雷夫经济学大辞典》第四卷,经济科学出版社1996年版,第184页。

⑧参见 Blaug, M. The Cambridge Revolution: Success or Failure? London: The Institute of Economic Affairs, 1975, 29.

⑨引自 Howard M. Profits in Economic Theory. London and Basingstoke: The Macmillan Press Ltd, 1983, 142.

⑩引自柳欣:《资本理论——价值、分配与增长理论》,陕西人民出版社 1994 年版,第 439 页。

参考文献:

- [1]柳欣. 资本理论——价值、分配与增长理论[M]. 西安:陕西人民出版社,1994.
- [2]斯拉法. 用商品生产商品[M]. 北京:商务印书馆,1963.
- [3]瓦尔拉斯. 纯粹经济学要义[M]. 北京:商务印书馆,1989.
- [4]约翰·伊特韦尔,默里·米尔盖特,彼得·纽曼编. 新帕尔格雷夫经济学大辞典(1~4)[M]. 北京:经济科学出版社,1996.
- [5]Blaug M. The Cambridge Revolution: Success or failure? [M]. London: The Institute of Economic Affairs, 1975.
- [6]Garegnani P. Capital theory: The new Palgrave[M]. London: Macmillan, 1990.
- [7]Howard M. Profits in economic theory[M]. London and Basingstoke: The Macmillan Press Ltd. 1983.
- [8]Mongiovi G, Petri F. Value, distribution and capital[M]. London and New York: Routledge, 1999.

Uniform Profit Rate and Differential Profit Rate: A Contrast between Two Equilibrium Systems

LIU Xin, CAO Jing

(Institute of Economics, Nankai University, Tianjin 300071, China)

Abstract: The introduction of the equations of capital formation leads to the inherent inconsistency of Walras's general equilibrium system. On the assumption of heterogeneous capital, general equilibrium system only has "differential profit rate". In Sraffa's system, however, different capital departments share "uniform profit rate". Two types of profit rates reveal the conflict between the two equilibrium systems. General equilibrium system which has "differential profit rate" deals with resource allocation in general production. It reflects technical relations. In contrast, Sraffa's system which has "uniform profit rate" relates to aggregate distribution in capitalistic economy. It indicates social relations. The latter one can better explain problems in market economy.

Key words: differential profit rate; uniform profit rate; Walras's general equilibrium

(责任编辑 金 澜)