

基于“星形模型”的中小企业区域竞争力研究

——关于中部六省的实际测算

陈晓红、解海涛、常 燕

(中南大学 商学院,湖南 长沙 410083)

摘 要:中小企业竞争力作为区域竞争力提升中不可忽视的力量,已愈来愈受到人们的重视。文章以中小企业竞争力和区域竞争力理论为出发点,提出了中小企业区域竞争力概念,并在回顾波特国家钻石模型的基础上,提出了中小企业区域竞争力星形模型,同时将其应用于中部六省的中小企业区域竞争力的测算中,检验了模型的有效性和实用性。

关键词:中小企业;星形模型;中小企业区域竞争力

中图分类号:F061.5 **文献标识码:**A **文章编号:**1001-9952(2006)10-0124-10

一、引 言

我国区域经济的发展面临着一个进一步加大对外开放、经济体制继续向市场经济转化的新环境,区域经济的发展已无法回避“如何提高区域竞争力”这一命题。在这一大背景下,对区域竞争力的研究已引起许多研究者的高度关注。从“财富创造论”到“资源配置论”;从“产品提供论”到“经济实力论”,学者们纷纷提出理论、建立模型,对区域竞争力的提升献计献策。与此同时,中国中小企业的飞速发展也引起了学者们的重视。学者们普遍认为,中小企业在社会经济发展中具有举足轻重的作用,与大型企业相比,其在创造社会财富、提供就业机会和促进经济增长方面具有显著的优势。

然而,基于区域竞争环境下中小企业的发展,特别是有关“中小企业区域竞争力”的研究,国内学者却很少关注。在笔者看来,一个区域经济的繁荣程度,以及区域间竞争的竞争优势,很大程度上取决于该区域内中小企业的发展状况。区域竞争力归根到底是区域内企业竞争力的强弱表现,而中小企业又是区域经济的强劲推动者,所以,中小企业是增强区域竞争力的关键因素,研究“中小企业区域竞争力”的必要性显而易见。因而,中小企业竞争力是区域

收稿日期:2006-06-20

基金项目:国家自然科学基金委国家杰出青年科学基金(70125002)

作者简介:陈晓红(1963—),女,湖南长沙人,中南大学商学院院长,教授,博士生导师;

解海涛(1981—),男,山东潍坊人,中南大学商学院硕士生;

常 燕(1981—),女,新疆人,中南大学商学院硕士生。

竞争力的组成部分,是区域竞争力的主要来源;区域竞争力又是中小企业经济发展壮大的最终表现形式,是中小企业发展的舞台。所以中小企业的竞争力是区域竞争力的一个分力,而区域竞争力又是中小企业竞争力的区域表现,二者紧密相连、相辅相成(如图 1 所示)。

从这种意义上说,基于区域范围内中小企业竞争力的评估有助于深入剖析区域企业竞争力的内在结构,有利于深化对区域竞争力的现状和结构的理解及判断。因此,笔者认为,研究“中小企业区域竞争力”非常有意义,它基于一个国家、一个地区范围内,观察中小企业的竞争力,从中找出问题和亮点,以便更有效、更直接地推动中国中小企业的发展。

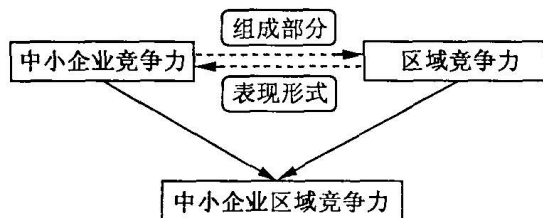


图 1 中小企业区域竞争力构成示意图

二、中小企业区域竞争力的再认识

通过笔者对“企业竞争力^{[1][2]}”以及“区域竞争力^{[3][4]}”的研究、归纳,总结

出“中小企业区域竞争力”的定义。中小企业区域竞争力是指:区域范围内的中小企业在竞争环境中生存、发展并成功从事经营活动的能力。它包括以下三层含义:(1)中小企业区域竞争力是一个立足现在、面向未来的能力,以区域内中小企业的经济现状为基础,以有利于区域经济的发展为导向。

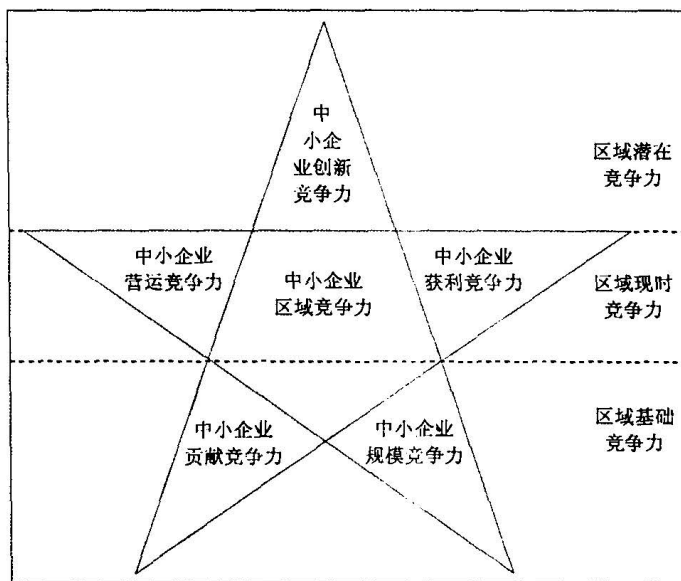


图 2 星形模型结构示意图

(2)中小企业区域竞争力强调中小企业在生

存、发展过程中对区域资源的优化配置,不仅要把资源优化配置从区域内扩大到区域外,更要包括对资源的有效吸收,强调中小企业对区域内部和外部资源的互补协调作用。(3)中小企业区域竞争力是一个综合性的能力,应由中小企业区域基础竞争力(如企业贡献度、企业规模)、区域现时竞争力(如企业营运状况、获利能力)、区域潜在竞争力(如企业创新能力)等综合形成。基于对中

小企业区域竞争力的理解与阐述,笔者提出“星形模型”评价中小企业区域竞争力(如图2所示)。

中小企业区域竞争力分属于中小企业贡献竞争力、中小企业规模竞争力、中小企业营运竞争力、中小企业获利竞争力、中小企业创新竞争力,这五个要素以中小企业为中心,分别位于五角星的五个不同的角上,而这五个要素各自的发展情况以及五个要素之间发展的协调程度,将直接影响中小企业区域竞争力的强弱,只有五个要素协调均衡发展,才能保证中小企业区域竞争力的不断提升,才能促进区域经济的健康发展,故命名为“星形模型(Star Model)”。

三、“星形模型”的理论基础

中小企业区域竞争力是当代区域经济研究领域中的新课题,其“星形模型”的理论基础主要是波特的“国家钻石模型理论”。著名的产业国际竞争力专家波特教授经过对许多国家的产业国际竞争力研究,得出结论:一国的既定产业是否具有国际竞争力取决于要素条件、需求条件、相关与辅助产业的状况、企业策略、结构与竞争者、机遇以及政府行为六个因素,这六个因素构成著名的产业国际竞争力“国家菱图”,(即“国家钻石”)^{[5][6]}。所以,波特的这一理论正是基于国际范围内一国产业竞争力的研究。波特所讲的六大环境因素的确能对一个企业的国际竞争力产生重大影响。但是,这些因素是从分析产业国际竞争力的角度提出,对于具体企业而言,这些都是外部环境因素,不是企业竞争力的研究范围。因此,研究中小企业区域竞争力时,我们假定上述外部条件都是既定的。所以,中小企业区域竞争力的研究范围是中小企业内部因素。产业国际竞争力比较研究的重点是受环境左右而形成的竞争力,而中小企业区域竞争力要研究区域竞争环境下中小企业内部要素决定的竞争力。作为中小企业区域竞争力测算的工具,“星形模型”的主要理论观点如下:

(1)中小企业区域竞争力是中小企业竞争力与区域竞争力的合力,是区域内的中小企业为其自身发展,在其从属的大区域中吸引资源和争夺市场的能力。中小企业区域竞争力强,就能获得更多的战略资源及市场,区域经济就能得到更快的发展。(2)中小企业区域竞争力是企业基础竞争力、现时竞争力、潜在竞争力的合力,星形模型强调中小企业对区域经济发展的动态影响,而不是静止的竞争力测量。(3)中小企业区域竞争力由五个层面的竞争力要素组成,强调以中小企业为中心,中小企业贡献竞争力、中小企业规模竞争力、中小企业营运竞争力、中小企业获利竞争力、中小企业创新竞争力共同发展。就像五角星的五个角,只有五个角共同发展、同步扩大,才能保证整个区域经济的均衡发展,才能保证中小企业的健康成长。

基于“波特理论”的星形模型既是区域比较研究在中小企业上的细化,又是中小企业竞争力在区域经济范围内的扩展。“星形模型”通过对区域若干中

小企业指标的比较研究,探讨各区域内的中小企业在其所属的大区域竞争中的优势、劣势,从而为制定区域中小企业的经济发展战略与对策提供依据。

四、“星形模型”的建立

中小企业区域竞争力由二个基础竞争力(中小企业贡献竞争力和中小企业规模竞争力)、二个现时竞争力(中小企业营运竞争力和中小企业获利竞争力)以及一个潜在竞争力(中小企业创新竞争力)构成。五大竞争力之间既相辅相成又各有侧重,共同构成中小企业区域竞争力的有机整体。

(一)描述中小企业区域竞争力模型即星形模型有五个要素构成:

一是中小企业贡献竞争力,是指区域内中小企业对区域经济、财政税收的贡献度,也是中小企业区域竞争力的最终成果。二是中小企业规模竞争力,是指区域内中小企业的规模以及对促进就业的贡献度,体现了区域内中小企业在区域经济社会中的地位与意义。三是中小企业营运竞争力,是指中小企业在企业内部经营过程中体现出的竞争力,是中小企业区域竞争力的现时表现之一。四是中小企业获利竞争力,是指中小企业在区域外部市场中表现出来的竞争力水平。如若营运竞争力是从企业内部表现了中小企业的区域经营状况,那么获利竞争力则是从企业外部测量中小企业的区域竞争力。五是中小企业创新竞争力,是指区域中小企业在未来以创新为动力促进企业进一步发展的竞争力,体现了中小企业的区域未来发展潜力。

中小企业贡献竞争力和规模竞争力分别从区域中小企业的规模以及对区域经济的贡献度体现了中小企业的区域基础竞争力;中小企业营运竞争力和获利竞争力分别从区域内部和外部体现了区域中小企业的管理水平和市场业绩,这是中小企业的区域现时竞争力;中小企业创新竞争力则从发展潜力的角度说明了区域中小企业未来提升竞争力的可能性,这是中小企业的区域潜在竞争力。

(二)模型评价指标设计原则。(1)客观性原则。评价指标的选择以现行的实际统计资料为基础,尽量选取能够量化的指标,避免人为因素影响评价结果;(2)系统性原则。评价指标的选择要做到各部分之间的联系是有机的整体,并能够形成一个完整的逻辑体系全面反映中小企业区域竞争力;(3)可比性原则。评价指标的选择要考虑到能够比较,指标的可比性越强,评价结果就越可靠;(4)实用性原则。评价指标的选择既要考虑理论上的科学性,做到指标含义明确,也要注意数据规范,资料收集方便,可操作性强。

根据星形模型评价原则,便可尝试设立其评价指标体系。

(三)星形模型的指标体系(见表1所示)。

五、以中部六省为例进行星形模型试算

(一)数据处理说明。为检验模型的有效性,现以中部六省为样本,以星形

模型为工具,全面搜集指标数据,进行模型试算。原始样本指标数据如表2。

表1 中小企业区域竞争力星形模型的指标体系及指标解释

一级指标	二级指标		指标解释
	1. 中小企业贡献竞争力	1.1 中小企业区域经济贡献度	由 GRD 中小企业区域经济贡献度测算模型求得
2. 中小企业规模竞争力	2.1 中小企业区域数量	原始值指标	
	2.2 中小企业区域比重指数	中小企业数与全部工业企业数的比值	
	2.3 中小企业区域就业贡献度	中小企业从业人数与全部企业从业人数的比值	
3. 中小企业营运竞争力	3.1 中小企业工业增加值	原始值指标	
	3.2 中小企业利润额	原始值指标	
	3.3 中小企业成本净利率	中小企业净利润占其成本费用总额的比重	
	3.4 中小企业资产周转率	中小企业销售收入占资产总额的比重	
	3.5 中小企业资产报酬率	中小企业净利润占资产总额的比重	
	3.6 中小企业劳动生产率	中小企业工业增加值与其从业人数的比值	
4. 中小企业获利竞争力	4.1 中小企业区域获利指数	赢利的中小企业数占中小企业总数的比重	
	4.2 中小企业销售收入	原始值指标	
	4.3 中小企业销售增长率	中小企业 2003 年对 2002 年的销售环比增长率	
	4.4 中小企业销售收入利润率	中小企业净利润与销售收入的比值	
	4.5 中小企业区域市场占有率指数	区域中小企业销售收入与全国中小企业销售收入的比值	
	4.6 中小企业出口市场占有率指数	区域中小企业出口额与全国中小企业出口额的比值	
	4.7 中小企业流动资产周转率	区域中小企业销售收入与流动资产总额的比值	
5. 中小企业创新竞争力	5.1 中小企业新产品产值	原始值指标	
	5.2 中小企业新产品产值指数	中小企业新产品产值占其总产值的比重	
	5.3 中小企业从事科技活动人员数	原始值指标	
	5.4 中小企业厂均从事科技活动人员数	原始值指标	
	5.5 中小企业新产品开发项目数	原始值指标	
	5.6 中小企业厂均新产品开发项目数	原始值指标	
	5.7 中小企业科技活动经费支出	原始值指标	
	5.8 中小企业厂均科技活动经费支出	原始值指标	

(二) 模型试算与结果输出。为使模型试算简便、易行,模型测算方法选用比值平均法,即以湖南省指标数据为标准值,其余各省指标数据与其数值相

表2 中部六省 2003 年星形模型指标数据

一级指标	二级指标	数 据 值					
		湖北	湖南	安徽	江西	河南	山西
1. 中小企业贡献竞争力	1.1 中小企业区域经济贡献度(%)	207.10	203.85	147.74	146.76	92.05	75.43
	1.2 中小企业财政税收贡献度(%)	52.53	43.40	65.93	62.17	54.09	56.08
2. 中小企业规模竞争力	2.1 中小企业区域数量(家)	6 025	5 911	4 099	3 026	8 980	3 556
	2.2 中小企业区域比重指数(%)	96.08	99.06	98.58	99.18	98.78	98.42
	2.3 中小企业区域就业贡献度(%)	76.95	80.65	66.94	77.40	69.49	64.21
3. 中小企业营运竞争力	3.1 中小企业工业增加值(亿元)	912.07	549.25	482.79	292.36	1 170.79	517.98
	3.2 中小企业利润额(亿元)	89.24	57.58	84.49	30.22	142.51	68.51
	3.3 中小企业成本净利率(%)	3.87	3.66	5.99	3.81	4.71	4.96
	3.4 中小企业资产周转率(%)	76.48	69.24	80.56	63.03	93.01	58.81
	3.5 中小企业资产报酬率(%)	2.81	2.45	4.54	2.30	4.20	2.79
	3.6 中小企业劳动生产率(万元/人)	5.97	4.30	4.84	3.93	5.31	4.42

续表 2 中部六省 2003 年星形模型指标数据

一级指标	二级指标	数 据 值					
		湖北	湖南	安徽	江西	河南	山西
4. 中小企业获利竞争力	4.1 中小企业区域获利指数(%)	83.22	78.07	74.04	74.79	86.18	81.50
	4.2 中小企业销售收入(亿元)	2 425.44	1 625.41	1 499.77	827.54	3 158.42	1 441.88
	4.3 中小企业销售增长率(%)	48.29	64.74	64.95	69.82	27.58	67.61
	4.4 中小企业销售收入利润率(%)	3.68	3.54	5.63	3.65	4.51	4.75
	4.5 中小企业区域市场占有率指数(%)	60.73	62.40	57.24	55.38	59.76	58.49
	4.6 中小企业出口市场占有率指数(%)	68.60	84.51	64.70	64.36	64.09	61.21
	4.7 中小企业流动资产周转率(%)	176.01	139.38	180.60	161.66	115.13	142.33
5. 中小企业创新竞争力	5.1 中小企业新产品产值(亿元)	268.59	192.43	232.34	105.60	245.57	59.34
	5.2 中小企业新产品产值指数(%)	10.79	12.08	15.27	13.68	10.17	5.90
	5.3 中小企业从事科技活动人员数(人)	61 140	42 118	40 700	20 516	62 982	18 342
	5.4 中小企业厂均从事科技活动人员数(人)	10.15	7.13	9.93	6.78	7.01	5.16
	5.5 中小企业新产品开发项目数(项)	1 556	1 041	2 212	1 127	2 611	1 351
	5.6 中小企业厂均新产品开发项目数(项)	0.26	0.18	0.54	0.37	0.29	0.38
	5.7 中小企业科技活动经费支出(万元)	464 821	295 566	479 083	336 667	478 825	256 298
	5.8 中小企业厂均科技活动经费支出(万元)	77.15	50.00	116.88	111.26	53.32	72.07

数据来源:《2003 年中国工业经济统计年鉴》、《2004 年中国工业经济统计年鉴》、《2003 年中国科技统计年鉴》、《2004 年中国科技统计年鉴》,以及鄂、湘、皖、赣、豫、晋六省统计年鉴、科技统计年鉴等。

比,比值即为各省二级指标得分,同时,以二级指标的平均值作为各省一级指标的得分。具体测算过程如下表 3 所示。

表 3 中部六省中小企业区域竞争力测算过程

中小企业区域基础竞争力	一级指标	二级指标	数 值				
			鄂湘比*	皖湘比	赣湘比	豫湘比	晋湘比
1. 中小企业贡献竞争力		1.1 中小企业区域经济贡献度	1.02	0.73	0.72	0.45	0.37
		1.2 中小企业财政税收贡献度	1.21	1.52	1.43	1.25	1.29
		平均值	1.12	1.13	1.08	0.85	0.83
2. 中小企业规模竞争力		2.1 中小企业区域数量	1.02	0.69	0.51	1.52	0.60
		2.2 中小企业区域比重指数	1.01	0.98	0.97	0.99	0.96
		2.3 中小企业区域就业贡献度	0.95	0.83	0.96	0.86	0.80
		平均值	0.99	0.83	0.81	1.12	0.79
3. 中小企业营运竞争力		3.1 中小企业工业增加值	1.66	0.88	0.53	2.13	0.94
		3.2 中小企业利润额	1.55	1.47	0.52	2.47	1.19
		3.3 中小企业成本净利率	1.06	1.64	1.04	1.29	1.36
		3.4 中小企业资产周转率	1.10	1.16	0.91	1.34	0.85
		3.5 中小企业资产报酬率	1.15	1.85	0.94	1.71	1.14
		3.6 中小企业劳动生产率	1.39	1.13	0.91	1.23	1.03
		平均值	1.32	1.36	0.81	1.70	1.09
4. 中小企业获利竞争力		4.1 中小企业区域获利指数	1.07	0.95	0.96	1.10	1.04
		4.2 中小企业销售收入	1.49	0.92	0.51	1.94	0.89
		4.3 中小企业销售增长率	0.75	1.00	1.08	0.43	1.04
		4.4 中小企业销售收入利润率	1.04	1.59	1.03	1.27	1.34
		4.5 中小企业区域市场占有率指数	0.97	0.92	0.89	0.96	0.94
		4.6 中小企业出口市场占有率指数	0.81	0.77	0.76	0.76	0.72
		4.7 中小企业流动资产周转率	1.26	1.30	1.16	0.83	1.02
		平均值	1.05	1.06	0.91	1.04	0.99

续表3 中部六省中小企业区域竞争力测算过程

中小企业区域潜在竞争力	一级指标	二级指标	数值				
			鄂湘比*	皖湘比	赣湘比	豫湘比	晋湘比
5. 中小企业创新竞争力		5.1 中小企业新产品产值	1.40	1.04	0.34	1.43	0.24
		5.2 中小企业新产品产值指数	0.89	1.09	0.92	0.99	0.42
		5.3 中小企业从事科技活动人员数	1.45	0.80	0.28	1.65	0.37
		5.4 中小企业厂均从事科技活动人员数	1.42	1.22	0.74	1.13	0.65
		5.5 中小企业新产品开发项目数	1.49	1.95	0.87	1.66	1.23
		5.6 中小企业厂均新产品开发项目数	1.44	2.83	1.85	1.76	2.04
		5.7 中小企业科技活动经费支出	1.57	1.45	0.93	1.77	0.80
		5.8 中小企业厂均科技活动经费支出	1.54	1.17	2.02	1.22	1.37
	平均值		1.40	1.57	0.99	1.58	0.89

注：* 鄂湘比是指将湖南省指标值作为1，湖北省指标与其数值的比值，下同。

经过表3测算，可得中部六省在中小企业贡献竞争力、中小企业规模竞争力、中小企业营运竞争力、中小企业获利竞争力、中小企业创新竞争力五要素上的得分。按星形模型的建模思想以及中小企业区域竞争力的定义，这五要素的合力便是中小企业区域竞争力，从而由此计算中部六省中小企业区域竞争力得分，并以此排名(如表4所示)。

表4 中部六省中小企业区域竞争力及排名

指标名称		湖北	湖南*	安徽	江西	河南	山西
中小企业区域基础竞争力	1. 中小企业贡献竞争力	1.12	1	1.13	1.08	0.85	0.83
	2. 中小企业规模竞争力	0.99	1	0.83	0.81	1.12	0.79
	得分	2.11	2	1.96	1.89	1.97	1.62
	排名	1	2	4	5	3	6
中小企业区域现时竞争力	3. 中小企业营运竞争力	1.32	1	1.36	0.81	1.70	1.09
	4. 中小企业获利竞争力	1.05	1	1.06	0.91	1.04	0.99
	得分	2.37	2	2.42	1.72	2.74	2.08
	排名	3	5	2	6	1	4
中小企业区域潜在竞争力	5. 中小企业创新竞争力	1.04	1	1.57	0.99	1.58	0.89
	排名	3	4	2	5	1	6
中小企业区域竞争力	得分	5.88	5	6.12	4.64	6.14	4.59
	排名	3	4	2	5	1	6

注：* 因为测算过程中，以湖南省的指标数据为标准值，所以其中小企业贡献、规模、营运、活力、创新竞争力得分均为标准值1，这并不影响最终排名。

六、结果分析

通过上述中部六省中小企业区域竞争力的测算，不仅可以得到中部六省中小企业区域竞争力的强弱排名，也为进一步寻找提高各省区域竞争力的有效途径打下了基础，即为构造B-C中小企业区域竞争力矩阵模型提供了定量依据。从表4可见，各省中小企业区域潜在竞争力排名与最终中小企业区域竞争力排名名次相同，即可以认为除区域潜在竞争力之外的区域基础竞争力、区域现时竞争力对中小企业区域竞争力的影响较大，故为使分析简便，在此仅选取基础竞争力和现时竞争力构建B-C中小企业区域竞争力矩阵模型。

在矩阵模型中，横坐标为中小企业区域基础竞争力，它表示中小企业在历史发展过程中的表现，由左至右竞争力由弱到强；纵坐标为中小企业区域现时竞争力，它表示中小企业的现实经营能力及现实发展状况，由下而上竞争力由

弱到强。根据表 4 的计算结果,选取中部六省各省基础竞争力和现时竞争力数据,并以两者的平均值(1.925,2.222)分别作两条分割线将坐标平面分成四个区域,由此得 B-C 中小企业区域竞争力矩阵模型(如图 3 所示)。

根据矩阵模型所划分的四个区域及其所包含的省份,可对中部六省中小企业区域竞争力做出评价,并按不同类型的省份分别提出不同的调整措施和对策:

(1)维持型,相应省份:安徽、河南、湖北。皖、豫、鄂三省处于高基础竞争力、高现时竞争力的“双高”象限,同时,这三省也是中小企业区域

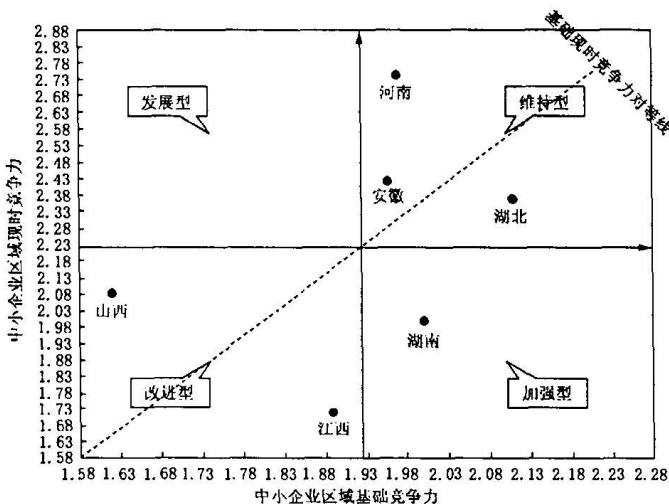


图 3 B-C 中小企业区域竞争力矩阵模型评价图

竞争力最强的三省,说明其省内中小企业发展较好,在区域内较具竞争力。但同时,由基础—现时竞争力对等线也可看出,豫、皖两省虽现时竞争力较强,但其基础竞争力相对较弱,这与湖北省的情况恰好相反,因此,豫、皖两省在继续积极扩大中小企业经济规模、提高中小企业竞争力的同时,也应注意中小企业基础竞争力的提升,防止出现快速发展导致的基础不牢现象;而湖北省虽然基础竞争力较强,但也应该注重中小企业实际营运质量以及获利能力的培养,促进中小企业区域竞争力的稳步提升。

(2)加强型,相应省份:湖南。湖南省处于高基础竞争力、低现时竞争力的“高低”象限,说明其中小企业发展基础较好,特别是湖南省的中小企业区域经济贡献度、区域中小企业比重指数、中小企业就业贡献度等指标上,湖南省中小企业较具有竞争力。而现时竞争力的不足却严重阻碍了湖南省中小企业区域竞争力的发挥,不管是中小企业区域潜在竞争力还是中小企业区域竞争力,湖南也仅排第四位,所以,湖南应加强现时竞争力的建设,同时也不放松中小企业区域创新竞争力的培养,促进中小企业区域竞争力的逐步提升。

(3)改进型,相应省份:江西、山西。赣、晋两省处于低基础竞争力、低现时竞争力的“双低”象限,而且,两省也是中小企业区域竞争力最弱的省份。说明其省内中小企业发展状况较差,中小企业区域竞争力较弱。同时,由基础—现时竞争力对等线也可以看出,山西省的中小企业基础竞争力最弱,应该在中小企业经济规模以及政策扶持上下功夫,改进中小企业发展的基础环境;而江西省则相反,其中小企业现时竞争力最弱,应在中小企业现时发展环境、企业经

营质量上加强投入。赣、晋两省应在改进中小企业基础竞争力、现时竞争力的前提下,再增强中小企业创新竞争力,从而提升整个中小企业区域竞争力。

七、政策建议

中部六省的发展对国家发展的全局意义重大。当前,在科学发展观的指导下,中部地区发展面临着新的机遇与挑战。从前面的分析我们不难看出,中部地区企业发展水平、产业结构层次、增长质量依然较低,企业外延型、粗放式的经济增长模式未能真正改变,能源、水及其他资源短缺的瓶颈制约日益加剧,生态环境日益脆弱、恶化的趋势依然严重。要改变中部的现状,真正实现中部地区的崛起,增强中小企业的区域竞争力,这便要求中部六省除了要共同构建开放互动的中部地区创新体系、实现科技资源的共享以外,从各自的省情出发,还需要重点做好以下六大重点任务:

(1)河南——应围绕省委、省政府提出的“中原崛起战略”,重点推进超级麦选育、农产品深加工、新材料、制造业信息化、汽车关键零部件、工业节能等方面的科技创新与产业化,以及洛阳老工业基地技术改造试点示范。(2)安徽——围绕省委、省政府提出的“东向战略”,重点推进电脑、农业、农产品深加工、生物质能源、煤化工、电子信息材料、燃油节能环保型汽车、高性能建筑用钢等方面的科技创新与产业化。(3)湖北——围绕省委、省政府提出的“率先在中部地区崛起”的目标,重点推进汽车、钢铁等重化工产业的技术创新,加快发展光电子与信息通信、生物技术与新医药和新材料等高新技术产业,提高稻、油菜等大宗农产品的综合生产能力和附加值。(4)湖南——围绕省委、省政府提出的“加快‘三化’进程”,重点推进超级杂交水稻、农产品转化、新材料、数字媒体、有色金属深加工、新型工程机械、轨道交通等方面的科技创新与产业化。(5)江西——围绕省委、省政府提出的“把江西建成三个基地一个后花园”的部署,重点推进高效种植与养殖业、农产品深加工、中药现代化、新材料、半导体照明、生态保护等方面的科技创新与产业化。(6)山西——围绕省委、省政府提出的“把山西建成国家新型能源和工业基地”的目标,重点推进煤炭深加工、矿井安全生产、焦化清洁生产、煤炭资源综合利用、先进煤化工、节水农业等方面的科技创新与产业化。

国家支持中部崛起的提出,为中部地区实现经济腾飞提供了千载难逢的机遇。实现中部崛起已成为全国上下使用最多的词汇,成为中部六省的共识和最强音。我们应清醒地认识到,中小企业是地区综合竞争力的决定因素,是支撑中部地区经济发展的主力军,在目前我国经济社会进入新的发展阶段时,应该依靠中小企业带动中部崛起,实现中小企业区域竞争力的重塑与提升。

八、结 语

本文以中小企业区域竞争力为出发点,通过建立星形模型达到对中小企

业区域竞争力测算度量的目的。经过对中部六省中小企业区域竞争力的试算并由 B-C 中小企业区域竞争力矩阵模型归类分析,得出星形模型在测算中小企业区域竞争力方面是可行的,对实际研究工作具有指导意义。

本文提出的中小企业区域竞争力以及相应的星形模型是基于区域范围内讨论中小企业竞争力的一次新的尝试,特别是中小企业区域竞争力的评价指标体系还有待进一步完善,不足之处有待后续研究逐步改进。

参考文献:

- [1]Barney J. Firm resource and sustained competitive advantage[J]. Journal of Management, 1991, (17): 119~120.
- [2]王建华. 企业竞争力评价系统及应用研究[J]. 管理科学学报, 2003, (2): 47~53.
- [3]Peteraf M. The cornerstones of competitive advantage: A resource-based view[J]. Strategic Management Journal, 1993, 14(2): 179~191.
- [4]M Porter. The competitive advantage of nations[J]. Harvard Business Review, 1990, (1): 68~70.
- [5][美]迈克尔·波特. 竞争战略[M]. 北京:中国财政经济出版社, 1989.
- [6][美]迈克尔·波特. 竞争优势[M]. 北京:华夏出版社, 1997.
- [7]贾荣言. 河北省产业竞争力评价指标体系的构建[J]. 经济师, 2003, (11): 233281.

The Research of Regional Competence Ability of SMEs based on “Star Model”

CHEN Xiao-hong, XIE Hai-tao, CHANG Yan

(Business School, Central South University, Hunan 410083, China)

Abstract: SMEs, which play an important role in regional economic growth, has drawn more and more attention. Based on the Competence Ability theory of SMEs and the regional Competence Ability theory, this paper puts forward the conception of regional competence ability of SMEs, and offers a Star Model for regional competence ability of SMEs by reviewing of Porter's diamond model. Then, by applying the Star Model, it measures the regional competence ability of SMEs in six provinces of Mid China, which demonstrates the validity and practicability of this model.

Key words: SMEs; Star Model; regional competence ability of SMEs

(责任编辑:许 柏)