

从降低关税到构建自由贸易区的有关问题研究

赵应宗

(集美大学 经济研究所, 福建 厦门 361021)

摘要:通过承诺逐年降低关税, 中国已经顺利加入 WTO。实践证明, 降税后中国的经济贸易正继续保持增长的势头。一般的关税经济效应分析指出, 降低关税必然降低本国对相关产业的保护程度, 这也是人们密切关注的市场冲击问题。本文通过理论和实践分析认为: 只要指导和监控得当, 降低关税可以产生反向激励效应, 利用技术变化关系经过多层次转化, 进而使进口冲击转变为出口优势。如果继续降低关税, 直至与周边的有关国家和地区建立自由贸易区, 由此产生的静态和动态效应, 将会进一步推动我国经济的高速增长。

关键词:降税模型分析; 自由贸易区; 静态效应; 动态效应

中图分类号:F741.2; F745.0 **文献标识码:**A **文章编号:**1001-9952(2003)01-0035-07

一、降低关税的理论模型及其经济效应分析

降低关税, 外国产品的进口量必然加大, 并将对国内同类产品及其市场产生一定的影响。要准确地度量降低关税的影响程度, 首先必须从理论上进行经济效应分析, 以便认识降税行为的有关性质和特点。为此, 我们作出如图 1 所示的数学模型进行分析。

图 1 是局部均衡分析模型, 其中纵坐标 P 代表商品的价格, 横坐标 Q 代表国内的消费需求量, D、S 分别表示我国某产品的国内需求与供给曲线, P_1 、 P_2 、 P_0 分别表示该产品的降税前价格、降税后价格、以及国际市场的价格。a、b、c、d、以及 f、e、h 分别表示相关区域的利益。由此可以对降低关税后的经济效应作出分析。对照图 1, 降低关税在理论上可产生 7 个方面的经济效应:

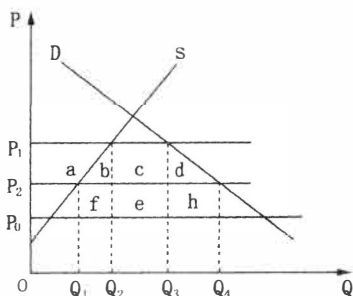


图 1 降低关税的经济效应

1. 价格效应。关税税率由 T_1 降低为 T_2 时, 商品在国内市场上的价格由 OP_1 降低为 OP_2 , 其税额计算关系式为: $P_0P_1 = OP_1 \times T_1$, $P_0P_2 = OP_2 \times T_2$ 。

2. 消费效应。由于国内市场上商品价格降低, 使消费者剩余增加, 获得了图 1 中(a+b+c+d)面积的利益。

3. 生产效应。由于产品价格下降, 使国内生产者剩余减少, 损失了图 1 中 a 面积的利益。

4. 税收效应。由于关税税率的降低, 进口量由 Q_2Q_3 增加为 Q_1Q_4 , 使政府的关税收入由原来的(c+e)利益区变为(f+e+h)。设税收收入为 T, 则其利益为:

$$T = (f + e + h) - (c + e) = P_0P_2 \times Q_1Q_4 - P_0P_1 \times Q_2Q_3$$

5. 保护效应。由于关税降低, 国外同类产品大量进入国内市场, 国内与进口相竞争产品的生产者剩余减少, 本国通过关税对该产业的保护程度降低。

收稿日期: 2002-11-08

作者简介: 赵应宗(1946—), 男, 安徽巢湖人, 集美大学经济研究所教授。

6. 再分配效应。消费者剩余增加的(a+b+c+d)面积的利益中,a 面积的利益来自生产者剩余的减少量,c 面积的利益来自政府税收的损失量。或者说,消费者剩余的增加量中,有一部分是由生产者剩余和政府税收转变来的。

7. 净经济效应。从国家这个整体来说,综合地考虑有关方面利益得失,所核算出的净经济效应(设为 N)如下:

$$N=(a+b+c+d)+[(f+e+h)-(c+e)]-a=a+b+c+d+f+h-c-a=b+d+f+h$$

对照图 1,(b+d+f+h)面积实际上就是(b+f)和(d+h)两块梯形面积的和。所以:

$$N=1/2(P_0P_2+P_0P_1) \times Q_1Q_2+1/2(P_0P_2+P_0P_1) \times Q_3Q_4$$

$$N=(P_0P_2+P_0P_1) \times (Q_1Q_2+Q_3Q_4) \div 2=1/2[(P_0P_2+P_0P_1) \times (Q_1Q_4-Q_2Q_3)] \quad (1)$$

就是: 净经济效应=1/2(降税前后关税额之和×降税前后进口之差) (2)

二、降税经济效应的实证分析与推论

(一)我国降低关税的有关经济效应及其实证分析

1. 关税减让对国内工业和市场的影响。中国海关总署的吴家煌司长指出:“我国关税制度对国内工业实施了长达 40 多年的高关税保护。1950 年颁布的新中国第一部税则,平均税率 52.9%,至 1985 年下调至 38%。1992 年税则目录转换,平均税率又调到 43.2%。在不适当的高关税庇护下,我国产业结构调整缓慢,国际竞争力很弱。”1994 年以来,我国多次实行大幅度的自主降税,1996 年由此前的 35.9%降至 23%,2001 年入世前降至 15.3%,年底加入 WTO 时降至 13.8%,并计划平均每年下降 1.5 个百分点,到 2004 年降至 9.4%。从降税的结果看,我国国内的产业,无论是农业、工业,还是原材料、零部件以及工业制成品等方面的产品,都经历了来自外国同类产品的激烈竞争,而我国的经济却在竞争中获得了发展,增长速度居世界之最。从竞争过程看,降税过程以及入世以来的发展是平稳的,并且积累了宝贵的贸易自由化的经验。

降税带来的市场竞争,迫使国内企业变被动接受为主动出击,在关税降幅最大的 1996 年,就曾出现国产彩电与进口彩电竞相降价的浪潮。在这场“短兵相接”的价格战中,国产彩电经受了考验。此后,我国有许多部门对全国各大零售商场进行多次调查,发现国产家电的市场占有率都明显高于国外产品,其中长虹、澳柯玛、海尔等名牌国内产品在质量、外观、性能等方面与进口名牌产品不相上下,而价格和售后服务等方面则具有显著的优越性。这表明,国内家电业通过逐步降低关税引起的激烈竞争和激励,已经经受住外国产品的冲击,经历了从弱到强的发展阶段并稳稳地在国内市场中居于主导地位。必须指出,我国一些产业,如新闻纸、玻璃棉等生产厂家,也确实遭受外国低价倾销产品的巨大冲击,一度被逼到停产的境地,但是,他们很快学会运用国际通行的反倾销措施进行自我保护,终于变被动为主动而获得发展。降税使生产要素的进口成本降低,也必然使利用进口要素进行生产的产品成本降低,进而使这类产品的价格有所下降。据有关方面测算,1996 年降税时,很多纺织品的进口原材料税率从 80%降至 40%左右,结果,利用这类进口原材料生产的纺织品成本便下降了 20%左右。产品价格的下降不仅扩大了国内市场的份额,而且也为此类产品进入国际市场、提高国际竞争力创造了有利条件。降税在一定程度上激励了国内产业结构的升级。外国质优价廉的产品,必然要严重冲击国内那些设备落后、生产成本高的企业产品,迫使他们作出变革。例如,我国的黄金产品,生产规模长期以来普遍比较小,重复建设,生产技术落后,管理水平低,以致总体投资高,职工人数多,单位成本高,资源浪费,甚至造成严重的环境污染。面对激烈的竞争,我国一方面要求黄金生产必须实现规模经营、提高产品技术含量,另一方面从治理环境入手加大对小矿山的整顿,终于产生了积极的效果。

我国的汽车工业对降税最为敏感,长期以来在高关税的保护下,国内汽车生产厂商一直拥有相对垄断的经营环境,即使管理水平不高,也能够获得较高的利润,以致企业发展缺少动力。但

是,它们现在已经感受到来自国际市场的竞争压力,降税赋予国内汽车厂商生存与发展的两种选择:要么利用降税留下的有限时间和一定的发展空间,努力提高企业和产品的竞争力;要么接受在竞争中失败的现实而退出市场。这是历史惯例,更是时代的要求。

2. 降税对我国关税收入和出口贸易的影响。降低关税会不会减少财政收入?公式(1)的理论结果表明,只要 $(Q_1 Q_4 - Q_2 Q_3) > 0$,就会增加关税收入。在大多数情况下,降低关税刺激了贸易,使得税基扩大,必然产生 $(Q_1 Q_4 - Q_2 Q_3) > 0$ 的结果。我国海关总署的有关资料表明,1992年我国关税税率是43.2%,海关征税(包括进口环节税)的收入为381亿元人民币。2000年关税水平降至16.4%,海关征税额达到2242亿元,相当于1992年征税额的5.9倍。

有关人士预测:从我国入世到2005年,关税要降到9.4%,如果现行13%—17%的增值税税率不变,进口贸易比入世前有更高增长,海关征税的税基仍有所扩大,人民币对美元的汇率略微下调,那么,海关所征关税和进口环节税的总和将增加到3000亿元。需要指出的是,公式(1)只是根据局部均衡分析模型图1,以价格作为主导因素推出的结果,实际的国际贸易中却存在非价格因素等方面的变因。例如,在此后的几年内,我国需要进口高新技术、设备及其产品的数量能否逐年增加?我国还将根据WTO规则运用非关税措施对有关产业进行适当保护等等,这些变因和临时性措施都可能在一定程度上抑制实际的进口量,从而影响关税收入的增加。

人们关注的另一个焦点是减税对贸易顺差和贸易乘数效应的影响。一般认为,贸易顺差会扩大贸易乘数效应,而边际进口倾向的扩大将对此产生负效应。从静态分析看,随着关税降低带来的进口增加,将使出口额在进出口贸易总额中所占的比例降低,从而使贸易顺差减少。如果对它进行动态效应分析便可发现,适度进口引起的竞争却可以对国内企业及其产品的发展产生反向激励效应。所谓反向激励效应,就是通过竞争,激励国内企业向竞争对手学习技术和管理经验,以市场为导向对本企业进行改造,并且不断结合自身的特点,将进口产品的技术优势转化为比较成本优势,其结果不仅使逆差转变为顺差,而且在这种转变过程中会产生贸易乘数效应。这个转变过程大致经历三个阶段:(1)学习和改造阶段。当外国技术先进的新产品大量进入国内市场时,必然会形成一种消费热潮,在强烈的消费需求和竞争压力的双重刺激下,国内企业除了研究对手和向对手学习之外,别无选择。这种激励作用的强弱显然与进口量的大小成正比,但也有一定阈限,过大的进口量将冲垮国内企业,从而失去激励意义。(2)将技术密集型转化为资本密集型的“消化吸收阶段”。进口品的技术一般在出口国已经确定并被普遍采用,较大的进口量使新进入市场的厂商不会受到技术上的限制。国内企业为了生存与发展,在通过向对手学习和模仿之后,必然要为扩大市场和销售投入大量的资本,这种资本包括:物质资本和管理、营销所需的人力资本。在这个使产品进入大量生产与销售的阶段,资本成为最主要的构成成本,产品的技术优势已经被资本优势所取代。很显然,这种资本的投入量与进口品的刺激作用密切相关。(3)转化进取阶段。通过消化吸收以及国外生产线的引进,同类产品基本上实现了标准化。在这一阶段,原材料和劳动工资成为最重要的成本,尤其是低工资的劳动成为决定比较优势的最重要因素。我国在这方面具有突出的优势,它不仅帮助国内企业顶住了外国产品的冲击,而且激发了他们将国内产品推入国际市场的活力。结果,降税反而使出口额相对增加。我们可以根据有关数据对此进行证明,如表1所示。

由表1可知,我国出口贸易在改革开放后一直呈快速增长态势,但是,在降低和调整关税的1985年、1992年、1994年的当年及次年,我国确实出现了较大的逆差或顺差下降的情况。另一方面,与表1对照的有关资料却表明,就是在出现贸易逆差这段时间内,我国的经济却存在两位数的高增长。这说明,降低关税虽然在短期内会出现出口额的相对下降,但在长期内却产生了促进经济增长并且转变为持续的贸易顺差。表1数据还显示,自1994年我国连续多次降低关税以来,仍一直保持着贸易顺差。同期的国际市场行情也显示:在南非、中东、南美以及中东欧等地区

表1 进出口贸易总额(1952—1999年)

单位:美元(亿元)

年份	进出口总额	出口总额	进口总额	差额
1952	19.4	8.2	11.2	-3.0
1957	31.0	16.0	15.0	1.0
1962	26.6	14.9	11.7	3.2
1965	42.5	22.3	20.2	2.1
1970	45.9	22.6	23.3	-0.7
1975	147.5	72.6	74.9	-2.3
1978	206.4	97.5	108.9	-11.4
1980	381.4	181.2	200.2	-19.0
1985	696.0	273.5	422.5	-149.0
1986	738.5	309.4	429.1	-119.7
1987	826.5	394.4	432.1	-37.7
1988	1027.9	475.2	552.7	-77.5
1989	1116.8	525.4	591.4	-66.0
1990	1154.4	620.9	533.5	87.4
1991	1356.3	718.4	637.9	80.5
1992	1655.3	849.4	805.9	43.5
1993	1957.0	917.4	1039.6	-122.2
1994	2366.2	1210.1	1156.1	54.0
1995	2808.6	1487.8	1320.8	167.0
1996	2898.8	1510.5	1388.3	122.2
1997	3251.6	1827.9	1423.7	404.2
1998	3240.5	1838.1	1402.4	435.7
1999	3606.3	1949.3	1657.0	292.3

资料来源:《2000 中国统计年鉴》,国家统计局编,中国统计出版社,2000年。

的市场上,我国出口的家电产品不仅在质量、性能和外观上与国际名牌不相上下,而且在价格、适应性功能等方面更具竞争优势。此外,一些家电厂家(如“海尔”)已经在国外建厂发展,而国产的“小天鹅”洗衣机已经出口到日本等发达国家。这说明我国的有关产业不仅并没有因降税而影响到其出口和发展的优势,而且还通过反向激励作用日趋成熟和壮大起来。中国家电产业从引入竞争到走出保护伞的过程证明,正是这种与时俱进的适度降低关税作用,推动我国经济发展进入了良性循环的运行轨道。

(二)从降低关税到自由贸易的推论

1. 适度降低关税可以通过反向激励效应推动经济增长。长期以来,由于受凯恩斯的超保护贸易主义影响,人们的认识似乎存在这样一种误区:超保护贸易挽救了西方经济危机,贸易保护对一个国家利益的影响总是积极的、有利的。但是,凯恩斯的超贸易保护主义还有一个重要的观点,那就是要将防御性保护转为主动进攻,即使对那些在国内已经衰落的垄断企业,也要加以保护,以便促使它们进入国际市场去获取利益。我们认为,凯恩斯主义成功的实质就在于:放弃单纯依靠关税保护的措施,将保护转变为主动进攻,使需求扩大到国际市场,进而保护和促进本国的产业发展。但是,人们往往认为成功的关键在于是否保持巨大的贸易顺差,这是一种与客观事实不符的曲解。因为,从当前的世界经济可以看出,存在巨大贸易逆差的美国,经济仍然保持一定速度的增长,而拥有巨大贸易顺差的日本,却连续几年出现经济衰退的零增长甚至负增长。

然而,贸易保护毕竟是把双刃剑,由此形成的关税和非关税壁垒以及贸易摩擦,势必影响贸易双方的经济发展。如果通过适度降低关税所产生的反向激励效应,将被动性保护转化为积极进取,就可以在有效的竞争与合作中产生“双赢”的利益。必须指出,降低关税与反向激励效应之间并不完全是正相关的对应关系,它需要一定的与之相适应的因素作为反应条件,如一国的经济基础、相关产业的技术水平以及人们的认识观念、学习与创新机制等,由此决定着反向激励效应的大小和正负。所谓“适度”就是要根据本国贸易经济发展中的实际情况适时进行调控,否则,就会象 1994 年

的墨西哥和 1997 年的泰国那样,因为外在因素影响(如金融风暴)而出现贸易发展的动荡。

2. 对降税所产生的净经济效应要作辨证分析。如果存在反向激励效应,降低关税无疑会产生正的净经济效应。随着关税的逐步下调,那么进一步将关税降低为零,建立自由贸易区,公式(1)的值已经变为零,如何分析净经济效应的利益呢?首先应该注意,降低关税和自由贸易所产生的净经济效应并不一致。自由贸易使成员方之间的关税收入变为零,不存在降税方面的净经济效应;但是,在与自由贸易成员方之外国家进行贸易时,降税的净经济效应仍然存在。其次,自由贸易区成员方之间的净经济效应,主要表现为贸易创造、贸易转移等静态效应以及一些重要的动态效应,这方面产生的利益要远远大于降税的净经济效应,后面将对此作进一步分析。

3. 自由贸易是不断降低关税的必然结果。在适度降低工业制成品关税的同时,要考虑对它的有效保护问题,也就是说,中间投入品的关税必须低于制成品的关税,否则,就不能对制成品产生保护作用。这样,当成品关税降低到一定程度时,中间品的关税已经达到了零关税。降低原材料和零部件的关税,一方面会加大国内原材料和零部件工业的竞争压力;另一方面又会减低利用这些中间品生产制成品的成本,提高我国制成品在国际市场上的竞争力。发达国家对进口的原材料和零部件基本上不征或少征关税,我国对国际市场的依赖程度比较高,降低关税对我国经济总体上的影响是利大于弊。

自改革开放以来,在机器制造业方面,我国对外商投资企业进口投资设备、对内资企业进口技改设备以及国内重大项目进口先进技术设备,一贯实施减免税政策,这项政策的继续实施,必将使该领域实现贸易自由化。现在,发达国家几乎都取消了电子、信息技术产品的关税,我国加入 WTO 后,为了迎接这种高新技术领域的挑战,已经决定在 2005 年对通讯设备、计算机、芯片等 200 多项信息技术产品实施零关税。但是,我国对关税税率最高的汽车制造业只能分阶段降低关税,在 2005 年降至 25%,与美、日、欧不足 3% 的关税相比,保护程度仍然相当高。目前,我国合资汽车厂已经有能力制造出更好、更便宜的产品,不久的将来,完全可以适应向贸易自由化推进的需要。在农产品方面,降低关税会带来发达国家农产品的冲击,但是我国可以利用 WTO 赋予的保障机制,采取非关税措施加以保护。如果我国与经济发展水平相近的东南亚国家(地区)实行自由贸易,上述工农业产品都不会对我国形成市场冲击。因此,无论是根据我国加入 WTO 的实情,还是推动区域经济一体化发展的需要,不断降低关税的必然结果就是实行贸易和投资自由化。

三、建立自由贸易区的经济效应分析

与相关国家或地区之间实行初步的区域经济一体化,取消商品和服务贸易关税,减少政府对贸易的干预。其运作成功与否的关键,必须重点研究如下几个问题:

1. 对静态效应作可行性分析。所谓静态效应,就是指实行自由贸易区后所产生的贸易创造效果、贸易转移效果、贸易扩大效果。即如图 2 所示的(b+d)面积是否大于 e 面积的利益。

因此,我们不仅要研究本地主要商品和服务的价格 P_0 及其供给弹性 S 和需求弹性 D ,而且要研究成员国(或地区)的产品价格 P_1 以及相关的非成员国产品的产品价格 P_2 。通过量化比较,作出静态效应可行性研究。(1)贸易创造效果。建立自由贸易区之后,中国与成员国之间取消关税,国内某些生产成

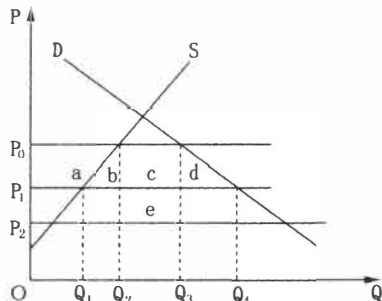


图2 自由贸易区静态效应图

本比较高的产品,将被生产成本最低的成员国的出口产品所取代。从世界角度来看,是一种高效率的生产取代了低效率的生产,获得了消费利益。在图2中,该产品的国内价由 P_0 降到 P_1 ,从而使消费者剩余增加了(a+b+c+d)的利益,其中 a 是生产者剩余的减少量, c 是关税的减少量,这两者都通过利益再分配效应转移为消费者剩余。(b+d)则是通过减少世界性资源

损失而转移为消费者剩余。这是自由贸易创造出来的效果。(2)贸易转移效果。建立自由贸易区后,我国对非成员国仍然保持一定的关税。这样,原先从非成员国进口的低成本产品变成了相对价格较高的产品,从而被成员国相对价格较低(无关税加价)、但成本较高的产品所取代。从世界角度看,这种贸易转移的结果,是低效率的生产取代了高效率的生产,是一种世界性生产资源配置的扭曲。这种资源配置扭曲在图2中表示为 e 。建立自由贸易区之前,我国向非成员国的低成本进口品征关税可获得 $(c+e)$ 的利益,此后,贸易转移将失去这部分利益,其中的利益 c 已经转移给本国消费者,所以, e 为贸易转移给本国造成的损失。(3)贸易扩大效果与净经济效应。建立自由贸易区后,从成员国免税进口较低价格的商品,从而促进了进口,进口量由原来的 Q_2Q_3 增加到 Q_1Q_4 。贸易扩大效果伴随着贸易创造和贸易转移的过程,但图2所示自由贸易区与图1所示降低关税的效果并不相同:单纯的降低关税,可以使税基扩大变为 Q_1Q_4 ,获得更大的关税利益;而建立自由贸易区后,贸易量虽然扩大为 Q_1Q_4 ,却是零关税(税额为零)。因此,衡量建立自由贸易区对本国福利影响的净经济效应是: $(a+b+c+d)-a-(c+e)=(b+d)-e$ 。如果此式大于零,则建立自由贸易区可以给本国带来净利益,否则就是负效应。(4)自由贸易区的成功条件。从静态效应分析,一国参加自由贸易区的成功条件是: $(b+d)>e$,也就是说,必须使贸易创造效果大于贸易转移效果。由图2所示,这些成功条件可以具体表示为:本国的供给弹性 S 和需求弹性 D 应该比较大,以便产生较大的 $(b+d)$;同时,成员方产品的价格 P_1 如果与非成员方产品价格 P_2 比较接近,使得贸易转移的损失 e 比较小,就很容易使 $(b+d)>e$,表示实行自由贸易区的条件很成功。它说明经济发展水平越接近,构建自由贸易区的条件就越成熟。

中国所在的世界性区域经济的发展轨迹表明:东亚的日本经济发展带动了亚洲四小龙的发展,四小龙的经济发展带动了我国东南沿海的经济发展,进而向中国内地辐射发展。因此,我国东南沿海的经济特区可以率先进行经济结构转型,与包括韩国、新加坡、中国香港、中国台湾这四小龙在内的国家和地区建立自由贸易区,在此基础上进一步扩展成为中国与东盟自由贸易区,或者建立包括日、韩在内的东亚自由贸易区。

2. 对动态效应作可行性分析。建立自由贸易区还产生一些动态效应,其主要内容如下:(1)获得规模经济利益。自由贸易区形成统一的国内外市场,使成员方原来的生产规模得以增加,从而获得规模经济利益。有关规模经济研究表明,无论国家间是否存在相对价格的差别,规模经济的存在都会引导各国厂商专门生产部分产品,而不再独自生产所有的产品。这样,成员方都可以获得来自规模经济的好处,消费者所需的产品,则部分来自国内,部分来自成员方,从而具有更大的选择性。我国沿海经济特区、上海,以及珠江三角洲地区将在2005年基本实现现代化,很多产品已经利用国内市场形成了规模经济,建立自由贸易后,它们将进一步利用外部规模经济效应参加国际分工,形成更有利的分工格局。(2)加剧竞争以及促进竞争条件合理化。建立自由贸易区之前,国内的市场竞争存在两种扭曲现象:一是非国民待遇与超国民待遇并存;二是过高的名义关税与过低的实际关税并存。为了吸引外资,我国对外资企业实行许多优惠政策,出现了外商超国民待遇与国内企业竞争地位不平等的问题。进行自由贸易后,这种现象将基本消失。市场扩大后,国内企业将面临更多的国外企业的竞争,从而增加他们改进技术与管理,提高效率的动力。不过,国外大企业也会通过扩张、兼并等方式冲击国内处于相对劣势的企业,但总体上是利大于弊。因为国内企业使用进口设备、进口的原材料和零部件等方面的成本会降低,并且与外商投资企业处于同等的竞争地位,实际上等于提高了国内企业的竞争地位。这样,国内企业一方面在产品价格上要受到国外产品竞争的影响;另一方面通过不断降低关税所培育的反向激励效应,国内企业的竞争力将逐渐提高,可以从容应对产品质量、效能、售后服务等方面的竞争与挑战。我国加入WTO前的名义关税比较高,但实际上,约有30%“三来一补”的产品是免税的,20%的外商投资品属于减免税范围;此外,沿海地区还存在严重的走私逃避关税的问题。有的专家估计,我国的实际关税只在4%左右,在某种程度上甚至接近零关税。因此,从不断降低名义关税到建立

自由贸易区,通过纠正以上两种扭曲现象就可以水到渠成。(3)刺激投资与吸引外资。市场扩大,需求增加,竞争加剧,都可以促使各成员方增加投资。建立自由贸易区之后,无疑为成员方的产品进入国内提供极大的方便,而对非成员方的产品进入产生不利影响。这样,欧美等发达国家为了绕过贸易壁垒、获得与成员方同等的竞争机会,只有进一步向中国投资,以保住他们的市场份额。

但是,国外对华投资的结构将发生变化。目前在我国的外商直接投资中,港、澳、台的投资占有很大的比重,其中大部分是小规模的投资。随着关税降低以及趋向自由贸易,这类外资企业与国内企业之间的比较成本上升,它们可能将这类投资转向亚洲的其他国家和地区。而那些立足于进入中国广阔市场的国外大企业,由于中国市场准入条件的改善,则会利用这一契机逐步增加它们的投资。有关资料表明,我国自1995年连续降低关税到2001年,美国、欧盟等对华投资金额分别达到191.8亿美元和198.5亿美元,其中世界最大的500强企业已有400多家来华投资。

一个值得注意的动向是,随着我国贸易逐步自由化,一些外国投资者可能以“贸易进入”替代“投资进入”,它们有可能只把中国作为最大的销售市场,从而削弱我国作为全球制造业中心的地位。为此,在推进贸易自由化的同时,我国必须不断完善资本市场,建立和健全风险投资体系,建立良好的制度环境、法制环境和市场秩序,提高政府工作效率,以巩固和加强我国作为全球制造和研发基地的地位。

参考文献:

- [1]薛敬孝. 国际经济学[M]. 北京:高等教育出版社,2001.
- [2]吴家煌. 中国“入世”与关税减让[C]. 中国国际贸易学会资料汇编,2001.
- [3]王子先. 提高吸收外资质量的重要方向[C]. 中国国际贸易学会资料汇编,2001.
- [4]宫维可. 降低关税对外商投资的影响[J]. 中国投资与建设,1995,(2).
- [5]赵应宗. 降低关税对出口竞争力的作用和影响[J]. 国际经贸探索,1998,(2).

A Study on the Related Issues from Tariff Reduction to the Establishment of Free Trade Area

ZHAO Ying-zong

(Institute of Economics, Jimei University, Xiamen 361021, China)

Abstract: China has won the accession to WTO successfully after promising to reduce tariff year by year. Practice proves that there has been continuously increasing trend in China's economic trade after tariff reduction. According to general analysis on the economic effect of tariff, tariff reduction is bound to lessen the degree of protection to related industries in the country. It is also a market impact that arouses close concern from people. After analyzing the theory and practice, the paper holds that if proper guidance and supervision is taken, the reduction of tariff will produce reverse-stimulation effect. Moreover, it will transfer import impact to export superiority when technology is under transformation of multi-level. If the reduction is kept on till the establishment of free-trade area with the surrounding related countries and regions, the static as well as dynamic effect caused by which will further promote high-speed economic growth in China.

Key words: analysis of tariff reduction model; free-trade area; static effect; dynamic effect