

特大城市环城游憩带理论与实证研究^{*}

——基于上海市新“三城七镇”旅游资源价值的分析

陶婷芳, 田纪鹏

(上海财经大学 国际工商管理学院, 上海 200433)

摘要:从当前上海市旅游业发展遇到的瓶颈问题出发,文章提出发展上海市环城游憩带旅游的重要意义,并选取具有代表性的上海市新“三城七镇”为样本,在实地调研基础上,运用层次分析法和模糊数学构造逐层模糊综合评价模型,对10个样本城镇的旅游资源进行评价。研究结论认为,10个样本城镇的121处旅游资源可分为三个等级,各等级资源数量比较均衡,但资源分布地域差异明显,上海市西南部地区是旅游资源富集区,是上海市环城游憩带旅游重点发展区域,由此提出上海市环城游憩带发展格局及政策建议。

关键词:环城游憩带;新“三城七镇”;旅游资源评价;AHP;模糊数学综合评价

中图分类号:F592.6 **文献标识码:**A **文章编号:**1001-9952(2009)07-0110-12

一、引言

环城游憩带(ReBAM, Recreational Belt Around Metropolis)这一概念最早由我国学者吴必虎于1999年提出,他认为环城游憩带是指发生在大城市郊区,主要为城市居民光顾的游憩设施、场所和公共空间,特定情况下还包括位于城郊的各级旅游目的地,即环城游憩带是指环大都市城郊的游憩活动频发地带。近年来,上海、北京、广州等我国许多城市居民以城市周边为目的地的近距离旅游日益增长,成为我国旅游业发展过程中的一个重要现象,值得深入研究。

上海市是我国最大的城市,上海旅游业自1997年提出发展都市型旅游以来走上了快车道。入境旅游人次从1996年的143.19万人次增长到2007年的665.59万人次,旅游外汇收入从1996年的11.7亿美元增长到2007年的43.37亿美元;国内旅游人次由1996年的207万人次增长到2007年的10210.23万人次,国内旅游收入由1996年的11亿元增长到2007年的1611.32亿元。可见,上海发展都市旅游的定位取得了巨大成就。

但是,在上海都市旅游快速发展的同时,也暴露出一些突出问题。一是旅

收稿日期:2009-04-10

作者简介:陶婷芳(1953—),女,上海人,上海财经大学国际工商管理学院教授,博士生导师;

田纪鹏(1982—),男,山东淄博人,上海财经大学国际工商管理学院博士生。

游景点的承载力受到极大挑战。几乎所有的上海都市旅游景点都面临着人满为患的问题,尤其是在旅游旺季。如2003年“五一”黄金周期间,东方明珠广播电视塔一天共接待游客3.2万人次,为最佳日接待量的128%。客流量超过景点环境容量又可能会引发一系列更严重的问题,如游客的旅游体验下降,游客面临着较大的安全隐患威胁,游客的活动对当地居民休闲权的影响等。二是受上海都市旅游业发展空间的限制,来沪游客平均逗留时间和人均消费额长期处在一个较平稳的状态,即现在上海旅游业的发展主要来自于来沪人数增长的贡献。要从根本上解决在发展都市旅游过程中出现的问题,就需要拓展旅游者的活动空间,把活动空间由现在的上海中心城区,扩展到周边的环城游憩带,而上海市新“三城七镇”城镇体系的构建,则为上海旅游业的发展提供了难得的历史机遇。

构建新“三城七镇”城镇体系是上海市在城市化推进过程中提出的一个战略部署。三城是指松江新城、临港新城和嘉定新城,七镇是指罗店、朱家角、枫泾、浦江、高桥、奉城中心镇和陈集镇。上述十个城镇位于以上海中心城区为中心的环城游憩带内。新“三城七镇”是上海市新城镇体系发展的典型代表,标志着上海市新城镇体系建设进入新阶段。因此,研究新“三城七镇”旅游资源价值及其开发,对于研究上海市整个环城游憩带旅游开发具有典型意义。

(一)发展环城游憩带旅游,拓展上海都市旅游的内涵和外延

对于都市旅游概念的界定,国外学者Hannigan(1998)将其定义为各种消费空间,或是经特别建造、再度开发或重新规划而形成的地理区域,以吸引旅游者和当地居民参与各种休闲游憩活动,包括历史遗迹、主题公园、水上游乐场以及文化中心。国内学者王怡然(2007)则界定为依托大都市的经济和社会地位,根据城市功能定位和资源特点,以丰富多彩的都市和都市生活为载体,整合都市相关资源和产业,把都市风光、都市文化和都市各种产业融合为一体,作为自身旅游业发展的特色和目标定位,展现都市的文化底蕴和城市形象,形成富有魅力的旅游胜地。由此可以看到都市旅游具有以下特点:(1)从活动区域来看,都市旅游主要发生在都市区域;(2)从活动内容来看,都市旅游以具有都市特征的都市风光、都市文化、都市生产方式、都市生活方式为主要活动内容。因此,都市旅游应当随着都市区域范围的扩大而处于动态发展中。

上海市环城游憩带拓展了上海都市旅游空间,扩大了都市旅游活动范围。新“三城七镇”城镇体系中,临近中心城区的浦江、高桥、松江新城等镇城,都具有比较独特的都市风貌、都市文化和都市产业,具备一定的发发展都市旅游的资源,因此,上海环城游憩带的建设将进一步扩展上海都市旅游的内涵和外延。

(二)发展环城游憩带旅游,进一步完善上海旅游业发展格局

从旅游活动发生的区域范围来看,城郊旅游有别于都市旅游。长期以来,上海旅游发展的总体定位为“都市型旅游”,以都市风光、都市商业和都市文化

来树立旅游形象,而对于城郊旅游的发展并没有一个准确的定位。通过对新“三城七镇”旅游开发现状的考察,我们发现,上海环城游憩带旅游资源丰富,伴随着上海新城镇的快速发展,上海环城游憩带旅游必然会成为上海都市旅游的有益补充。上海都市旅游的主要目标客源市场是以上海中心城区为旅游目的地の中远程旅游者;而环城游憩带的主要客源市场是上海市区内以短途旅游为主的城市居民和江、浙两省的近距离旅游者。都市旅游和环城游憩带旅游目标客源市场明显互补,将会极大促进上海旅游业的整体发展。

(三)发展环城游憩带旅游,将提升上海旅游业在长三角区域中的竞争力

长三角旅游区,是由两省一市近 20 个城市组成的一个无障碍旅游区域。长三角区域旅游业持续发展的动力主要源于该区域旅游竞争力的大小,而旅游资源和产品则是影响旅游区域空间竞争力最重要的基础因素之一。上海环城游憩带的开发,一方面可以进一步丰富长三角区域旅游资源和产品的种类,尤其是高端休闲、度假产品的开发,从而最终提升整个长三角区域旅游在全国乃至在国际上的竞争力;另一方面通过环城游憩带旅游资源和产品的整合,上海旅游业在长三角区域中的竞争力也将会有很大的提升。

二、相关理论综述

“环城游憩带”这一概念为中国学者最早提出,国外的相关研究则起源于对城市周边旅游地的研究。17 世纪,William Petty 第一次提出了“绿带”概念;1826 年,John Luodon 编制的“伦敦规划”提到了城市环形发展的概念,并提出在城乡结合部保护农田和森林的设想。1938 年英国环城绿带法明确了“环城绿带”的概念。近期,国外在这一领域的研究热点转到郊区旅游(Rural Tourism)。Bramwell(1994)从可持续发展的角度来考察郊区旅游。Lesley Roberts 和 Derek Hall(2004)指出 Rural Tourism 是“发生在郊区的旅游”。Derek Hall(2004)对欧洲东南部的郊区旅游的演变及其可持续发展进行了探讨。William C. Gartner(2004)对美国郊区旅游的发展进行研究,指出美国郊区旅游目的地通常是以当地居民为主要市场,很少有国际游客光顾,这与国内已有研究结果相吻合。

国内对于环城游憩带的研究始于 20 世纪 90 年代。邹积林(1990)在旅游区划里提到了城市周围的环状区形态。陈传康(1996)观察到,随着现代交通条件的改善和市民周末休闲时间的增加,以城市为中心的辐射旅游区大大扩大了范围,居民外出旅游日益增多。李九全(1999)提出了西安环城风景区的旅游开发模式。这一时期的相关研究表明,尽管学者们观察到了城市周边旅游地的出现,但是还没有明确提出环城游憩带的概念。自吴必虎(2001)给出明确的环城游憩带(ReBAM)概念后,赵玉宗等(2005)、周杰(2005)等从驱动力系统、吸引力系统、支持力系统三个角度研究了环城游憩带的形成机制。王

云才等(2000)、吴承忠等(2003)、毛润泽(2004)、保继刚(2005)等研究了环城游憩带的空间结构。杨新军等(2001)、胡勇等(2004)对环城游憩带的开发模式进行了探讨。

国内外相关研究表明,环城游憩带旅游是大城市旅游业发展到一定阶段的必然趋势,对其研究正在不断深入。但环城游憩带对大城市,特别是像上海这样的特大城市的旅游业发展有何重要意义,还没有得到很好解答,而且研究方法也以定性研究为主,定量研究明显欠缺。与以往研究不同,本文认为环城游憩带是上海都市旅游空间的极大拓展,发展上海市环城游憩带旅游对完善上海市旅游产业格局和提升上海市及长三角区域旅游业竞争力有重要意义。基于此,我们选取了上海市环城游憩带中具有典型代表的10个城镇作为样本,运用数学建模方法,在系统、科学评价资源价值的基础上,对上海市环城游憩带进行实证分析。

三、研究数据与样本来源

依据庞振刚等(2001)的研究,将上海市除中心城区(卢湾区、黄浦区、静安区、徐汇区、虹口区、长宁路、普陀区、闸北区、杨浦区及浦东新区一部分)之外的所有郊区县,包括青浦区、奉贤区、松江区、宝山区、嘉定区、金山区、南汇区、闵行区、浦东新区的一部分和崇明县全部纳入上海市环城游憩带范围。^①笔者实地考察了选为样本且在上海环城游憩带具有代表性的松江新城、临港新城、嘉定新城、罗店镇、朱家角镇、枫泾镇、浦江镇、高桥镇、奉城中心镇、陈家镇10个城镇的121处单体旅游资源,获得第一手资料。同时,设计专家调查问卷,将问卷发放给高校旅游管理专业教师、新“三城七镇”的知名导游及旅游行政管理部门管理人员,要求现场填写并回收,共回收有效专家问卷18份。通过上述两种方式,获得本研究所需数据。

四、研究模型与方法

旅游资源评价方法多样,如以卢云亭(1988)的“三、三、六”评价体系为代表的定性评价方法,以Loomis、Walsh(1997)和Choong-Ki Lee(1997)等人的条件价值法(Contingent valuation Method)为代表的定量评价方法等。在旅游资源评价过程中,如何将定性评价方法和定量评价方法有机结合、取长补短,是旅游资源评价科学与否的关键。而当评价指标间的重要性程度有差别时,模糊数学的评价方法能很好地解决这一问题。本文针对旅游资源综合评价内容和层次较多、指标重要程度存在差别、评价结果易受评价者主观影响、旅游资源价值相对模糊等特点,在定性评价的基础上,将层次分析法和模糊数学相结合,形成逐层模糊综合评价法,并运用到对上海市新“三城七镇”旅游资源的评价过程,力求使评价过程和结果规范、科学。评价流程用如下流程图

(见图 1)表示,具体研究步骤如下:

(一)构建评价指标体系。

根据相关研究和《旅游资源分类、调查与评价》(GB/T18972—2003),结合上海市环城游憩带旅游资源特点,构建上海市新“三城七镇”旅游资源评价指标体系。评价指标体系分评价目标层、评价综合层、评价因素层和评价因子层四个层级(见图 2)。

(二)确定旅游资源评价标准。首先,根据图 2 所示旅游资源评价指标体系,设计满分为 10 分的上海市新“三城

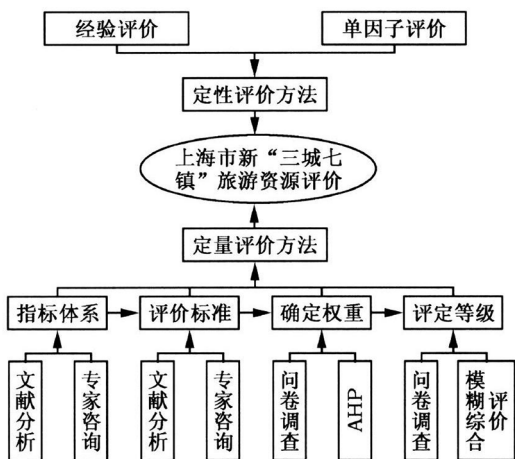


图 1 上海市新“三城七镇”旅游资源评价流程示意图

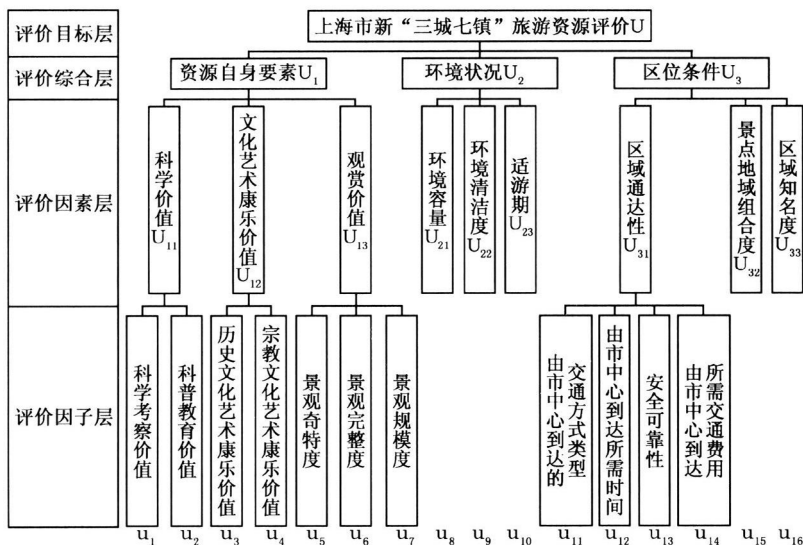


图 2 上海市新“三城七镇”旅游资源评价指标体系

七镇”旅游资源模糊打分表,用于被调查专家对新“三城七镇”旅游资源的打分评价。其次,由于旅游资源模糊打分表中部分评价因子基于语义学标度,分为 5 个测量等级:很高、高、较高、一般、低,或者相似评语,为了便于计算和统一标度,将旅游资源模糊打分表所有评语(包括主观评价的语义学标度)定为Ⅰ级、Ⅱ级和Ⅲ级三个等级(见表 1)。

表 1 上海市新“三城七镇”旅游资源评价定量分级标准

打分评价值	评 语	等 级
$8 \leq x_i \leq 10$	很高	Ⅰ 级
$6 \leq x_i < 8$	高	
$4 \leq x_i < 6$	较高	Ⅱ 级
$2 \leq x_i < 4$	一般	Ⅲ 级
$0 \leq x_i < 2$	低	

(三)确定各层评价指标及因子权重。通过专家咨询、问卷调查获得第一手资料,结合层次分析法(AHP)求出各指标的权重,在评价综合层、评价项目层、评价因子层可分别获得权向量: $A=(a_1,a_2,\cdots,a_n)$ 。

(四)合成模糊综合评价模型。设旅游资源单体的因素集为 $u=\{u_1,u_2,\cdots,u_n\}$,亦即有 n 个指标;评价集为 $V=\{v_1,v_2,\cdots,v_n\}$,每一个等级可对应一个模糊子集。设第 i 个因素 U_i 的单因素评价为 $R_i=\{r_{i1},r_{i2},\cdots,r_{im}\}$, R_i 便是评价集 V 上的模糊子集。在构造了等级模糊子集后,要逐个对旅游资源从每个因素 $u_i(i=1,2,\cdots,n)$ 上进行量化,即确定从单因素来看旅游资源单体对等级模糊子集的隶属度($R|u_i$),进而得到模糊关系矩阵:

$$R=\begin{bmatrix} R|u_1 \\ R|u_2 \\ \vdots \\ R|u_n \end{bmatrix}=\begin{bmatrix} r_{11} & r_{12} & \cdots & r_{1m} \\ r_{21} & r_{22} & \cdots & r_{2m} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ r_{n1} & r_{n2} & \cdots & r_{nm} \end{bmatrix}$$

其中 r_{ij} 为某个旅游资源单体从因素 u_i 来看对 v_j 等级模糊子集的隶属度。

权向量 A 与模糊关系矩阵 R 在合成逐层模糊综合评价模型时,一般会有 $M(V,\wedge)$ 、 $M(\cdot,V)$ 、 $M(\wedge,\oplus)$ 和 $M(\cdot,\oplus)$ 四种模型,本文采用 $M(\cdot,\oplus)$,即加权平均型的综合评价模型,该类型依权重的大小对所有因素均衡兼顾,比较适用于要求总和最大的情形。综上,构建的逐层模糊综合评价模型可表示为:

$$A \times R = (a_1,a_2,\cdots,a_n) \begin{bmatrix} r_{11} & r_{12} & \cdots & r_{1m} \\ r_{21} & r_{22} & \cdots & r_{2m} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ r_{n1} & r_{n2} & \cdots & r_{nm} \end{bmatrix} = (b_1,b_2,\cdots,b_m) = B$$

其中 $b_j(j=1,2,\cdots,m)$ 由 A 与 R 的第 j 列运算得到,它表示被评事物从整体上看对 v_j 等级模糊子集的隶属程度, B 为旅游资源的逐层模糊综合评价结果向量。

五、环城游憩带旅游资源逐层模糊综合评价

在实地调查基础上整理出的上海市新“三城七镇”旅游资源单体多达 121

个,限于篇幅,本文以具有代表性的朱家角古镇为例做深入分析(其他旅游资源单体评价过程相同),最后给出新“三城七镇”旅游资源的最终评价结果。

(一)朱家角古镇逐层模糊综合评价

1. 确定评价因素的权向量。依据图 2 构建的新“三城七镇”旅游资源评价指标体系,按 1—9 标度方法设计评价指标重要性,两两对比判断的专家调查问卷,在实地调查过程中,将问卷发放给高校旅游管理专业教师、新“三城七镇”的知名导游及旅游行政管理部门管理人员,要求现场填写并回收。综合回收的 18 份有效专家问卷,进行适当归纳调整,用 Matlab6.5 软件分层求取权重。下面以综合评价层 $U=\{U_1, U_2, U_3\}$ 为例加以说明:

通过对专家问卷的整理,得到判断矩阵 $S=(u_{ij})_{3 \times 3}$,也即:

$$U=\begin{bmatrix} 1 & 2 & 2 \\ 1/2 & 1 & 1/2 \\ 1/2 & 2 & 1 \end{bmatrix}$$

经过 MATLAB6.5 计算得到 U 的 $\lambda_{\max}=3.0536$,故得一致性指标:

$$CI_U=\frac{\lambda_{\max}-n}{n-1}=\frac{3.0536-3}{3-1}=0.0268$$

又由平均随机一致性指标 $RI=0.52$,故随机一致性比率为:

$$CR_U=\frac{CI}{RI}=\frac{0.0268}{0.52}=0.0516<0.10$$

因此,认为判断矩阵符合一致性检验,即权系数的分配是非常合理的。其对应的特征向量为: $A_0=(0.8021,0.3183,0.5053)$ 。再作归一化处理得: $A=(0.4934,0.1958,0.3108)$,亦即综合评价层 $U=\{U_1, U_2, U_3\}$ 的权向量。同理可以求得其他层的权向量(见表 2)。

表 2 层次分析法结果与对应评价矩阵一览表

评价因素集	权向量	CR 值	评价矩阵
$U=\{U_1, U_2, U_3\}$	$A=(0.4934,0.1958,0.3108)$	0.0516	R
$U_1=\{U_{11}, U_{12}, U_{13}\}$	$A_1=(0.1095,0.3090,0.5816)$	0.0036	R_1
$U_2=\{u_8, u_9, u_{10}\}$	$A_2=(0.1634,0.5396,0.2970)$	0.0088	R_2
$U_3=\{U_{31}, u_{15}, u_{16}\}$	$A_3=(0.2970,0.1634,0.5396)$	0.0088	R_3
$U_{11}=\{u_1, u_2\}$	$A_{11}=(0.3333,0.6667)$	0.0000	R_{11}
$U_{12}=\{u_3, u_4\}$	$A_{12}=(0.8000,0.2000)$	0.0000	R_{12}
$U_{13}=\{u_5, u_6, u_7\}$	$A_{13}=(0.5396,0.2970,0.1634)$	0.0000	R_{13}
$U_{31}=\{u_{11}, u_{12}, u_{13}, u_{14}\}$	$A_{31}=(0.1390,0.3934,0.2338,0.2338)$	0.0226	R_{31}

由表 2 可知,组合一致性指标 $CR=0.0516+0.0036+0.0088+0.0088+0.0000+0.0000+0.0000+0.0226=0.0954<0.10$,通过检验,说明 AHP 判断矩阵构造合理,计算所得各权向量可以作为最终决策的依据。

2.因子层评价。首先,由表1得评价集 $V=\{v_1, v_2, \dots, v_5\}=\{\text{很高, 高, 较高, 一般, 低}\}$, 可将评语集 V 中的等级视为一向量 $C=(10, 8, 6, 4, 2)$ 。其次, 整理专家打分表, 得到因素等级的模糊关系矩阵(以 $U_{11}=\{u_1, u_2\}$ 为例, 其他

层级类似): $R_{11}=\begin{bmatrix} 0 & 0 & 0.2 & 0.8 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \end{bmatrix}$, 由 $B=A \times R$ 得:

$$\begin{aligned} B_{11} &= A_{11} \times R_{11} = [0.3333 \quad 0.6667] \times \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0.2 & 0.8 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \end{bmatrix} \\ &= [0 \quad 0 \quad 0.0667 \quad 0.9333 \quad 0] \end{aligned}$$

同理可得:

$$B_{12} = [0.16 \quad 0.52 \quad 0.16 \quad 0.12 \quad 0.04]$$

$$B_{13} = [0 \quad 0.8594 \quad 0.1406 \quad 0 \quad 0]$$

$$B_{31} = [0.1403 \quad 0.3592 \quad 0.3106 \quad 0.1621 \quad 0.0278]$$

3.因素层评价。由 B_{11} 、 B_{12} 及 B_{13} 得 R_1 为:

$$R_1 = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0.0667 & 0.9333 & 0 \\ 0.16 & 0.52 & 0.16 & 0.12 & 0.04 \\ 0 & 0.8594 & 0.1406 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

故有 $B_1 = A_1 \times R_1$

$$\begin{aligned} &= [0.1095 \quad 0.3090 \quad 0.5819] \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0.0667 & 0.9333 & 0 \\ 0.16 & 0.52 & 0.16 & 0.12 & 0.04 \\ 0 & 0.8594 & 0.1406 & 0 & 0 \end{bmatrix} \\ &= [0.0494 \quad 0.6603 \quad 0.1386 \quad 0.1393 \quad 0.0124] \end{aligned}$$

同理可得:

$$B_2 = [0.2376 \quad 0.7624 \quad 0 \quad 0 \quad 0]$$

$$B_3 = [0.3229 \quad 0.4958 \quad 0.1249 \quad 0.0481 \quad 0.0083]$$

4.评价综合层评价。由 B_1 、 B_2 及 B_3 得:

$$R = \begin{bmatrix} 0.0494 & 0.6603 & 0.1386 & 0.1393 & 0.0124 \\ 0.2376 & 0.7624 & 0 & 0 & 0 \\ 0.3229 & 0.4958 & 0.1249 & 0.0481 & 0.0083 \end{bmatrix}$$

故有 $B = A \times R$

$$\begin{aligned} &= [0.4934 \quad 0.1958 \quad 0.3108] \times \begin{bmatrix} 0.0494 & 0.6603 & 0.1386 & 0.1393 & 0.0124 \\ 0.2376 & 0.7624 & 0 & 0 & 0 \\ 0.3229 & 0.4958 & 0.1249 & 0.0481 & 0.0083 \end{bmatrix} \\ &= [0.1712 \quad 0.6292 \quad 0.1072 \quad 0.0837 \quad 0.0087] \end{aligned}$$

又因将评语集 V 中的等级视为一向量 $C=(10, 8, 6, 4, 2)$, 得朱家角的最后得分为: $N=B \times C = [0.1712 \quad 0.6292 \quad 0.1072 \quad 0.0837 \quad 0.0087] \times [10 \quad 8 \quad 6 \quad 4 \quad 2]^T = 7.7410$, 对照表1, 朱家角古镇资源等级为 I 级。

(二)上海市新“三城七镇”旅游资源评价结果

运用上文构建的旅游资源评价方法,对新“三城七镇”旅游资源进行评价,得到最终评价结果(见表 3)。

表 3 上海市新“三城七镇”旅游资源评价结果

城 镇	I 级(45 处)	II 级(42 处)	III 级(34 处)
松江新城 (21 处)	方塔园、醉白池公园、唐陀罗尼经幢、西林禅寺、松江清真寺、松江大学城、泰晤士小镇、顾绣	云间第一楼、云间第一桥、松江博物馆、松江科技馆、兴圣教寺塔	东岳庙、葆素堂、颐园、杜氏雕花楼、大仓桥、市民广场、思贤公园、中央公园
嘉定新城 (12 处)	孔庙、秋霞圃、汇龙潭、法华塔、竹刻	州桥老街、嘉定城隍庙、百佛园、陆俨少艺术院、顾维钧陈列室、竹刻博物馆、西门老街、	
临港新城 (11 处)	东海大桥、洋山深水港、鲜花港、芦潮港、滨海高尔夫球场、上海风电科普馆、中国航海博物馆	滴水湖、南汇嘴观海公园、滨海森林公园、东海影视乐园	
朱家角 (15 处)	朱家角古镇、太阳岛旅游度假区、东方绿舟、珠溪园、课植园、放生桥、上海国际高尔夫乡村俱乐部	报国寺、圆津禅院、上海水上运动场、北大街、大清邮局、新市镇	泖塔、城隍庙
枫泾镇 (19 处)	枫泾古镇、中国农民画村、金山农民画、毛泽东像章馆、人民公社旧址、百年桂花园、三百园、“吴根越角”枫泾水乡婚典、丁蹄	泰平桥、东区火政会、施王庙、三桥景观、朱学范故居、程十发故居、丁聪漫画馆、金枫酒事馆	长廊景观、性觉寺
高桥镇 (21 处)	高桥烈士陵园	上海滨江森林公园、太平天国烈士墓、清代宝山城、明永乐御碑、高桥新城	钟氏民宅、杜宅、钟家祠堂、黄氏民宅、敬业堂、仰贤堂、凌氏民宅、蔡氏民宅、成德堂、王氏民宅、凌桥杨氏民宅、恭寿堂、谢氏民宅、印家花园、高桥公园
奉城中心镇 (5 处)	万佛阁	兰布拉大街、洪福寺	洪庙农民城、唐城街
罗店镇 (12 处)	北欧新镇、罗店古镇、美兰湖高尔夫俱乐部、罗店龙船、罗店灯彩	宝山寺、东方假日田园、花神堂、罗店红十字纪念碑	大通桥、丰德桥、来龙桥
陈家镇 (3 处)	崇明东滩鸟类国家级自然保护区、长江口中华鲟自然保护区		瀛东村“渔家乐”
浦江镇(2 处)		浦江世博森林	召楼古镇
合计(121 处)	45 处	42 处	34 处

由表 3 可知, I 级旅游资源枫泾镇分布最多(9 处), 松江新城、临港新城和朱家角镇次之, 其他城镇分布较少(浦江镇为 0); II 级旅游资源枫泾镇分布最多(8 处), 陈家镇最少(0 处); III 级旅游资源高桥镇分布最多(15 处), 嘉定新城和临港新城最少(0 处)。三个等级旅游资源中, I 级最多(45 处), III 级最少(34 处), 数量差别不大。10 个城镇中, 松江新城和高桥镇旅游资源数量最多(均为 21 处), 枫泾镇、朱家角镇、嘉定新城、罗店镇、临港新城次之, 奉城中心镇、陈家镇、浦江镇旅游资源总量相对较少。西南部的松江新城、枫泾镇和朱家角镇三个城镇资源总量达 55 处, 占 10 个城镇旅游资源总量的 45.5%; 且三城镇高等级旅游资源数量相对较多, I 级旅游资源合计 19 处, 占 I 级旅游资源总量的 53.3%。上海市新“三城七镇”121 处旅游资源分布地域差异较明显, 西南部环城游憩带有发展成为上海市旅游业新增长点的资源条件。

六、研究结论与政策建议

环城游憩带旅游是上海都市旅游的极大拓展,是上海市旅游业格局完善及长三角区域旅游业竞争力提升的重要来源。本文运用层次分析法和模糊数学构造逐层模糊综合评价模型,对具有代表性的上海市新“三城七镇”旅游资源进行评价,很好地解决了资源评价过程中评价因素间关系的复杂性和易受主观影响的问题。利用逐层模糊评价法得出了上海市新“三城七镇”旅游资源评价结果,将所有旅游资源定位为三个等级,为扩大上海市都市旅游内涵和外延、发展环城游憩带旅游提供了基础。

要大力发展上海市环城游憩带旅游,还需要做好以下几点:第一,着力开发高等级旅游资源。由上文研究,仅在样本选定的10个城镇范围内,单体旅游资源就达121处,如果全面考虑整个上海市环城游憩带,单体旅游资源将非常丰富。但在实际开发过程中,要将有限的开发资金优先投入到Ⅰ级旅游资源的开发建设中。此类旅游资源品位高,较其他级别旅游资源投入产出比高,而且更易受市场欢迎。第二,要重点开发上海市西南部地区旅游资源品味高、丰度大的区域,构建特色鲜明的环城游憩带开发格局。上海市西南部的松江、青浦、金山等区域旅游资源品位高,丰度大,是上海市发展环城游憩带旅游的重点区域。区域内的佘山国家级度假区、朱家角古镇、枫泾古镇等一批旅游资源享誉全国乃至世界。凭借着在客源市场具有极高号召力的旅游资源,以及靠近上海中心城区和江浙两地客源市场的独特区位优势,该区域的环城游憩带将是整个上海市环城游憩带发展的重点。基于旅游资源禀赋,上海市西南部环城游憩带宜开发建设山林休闲度假、古镇观光功能区;南部和东南部环城游憩带宜开发建设滨海疗养、主题娱乐功能区;北部环城游憩带宜开发建设岛屿生态、节庆民俗功能区;西北部环城游憩带宜开发建设汽车科技、时尚运动功能区。第三,尽快改善中心城区到环城游憩带的交通可达性等基础设施条件。上海市陆路交通总体是比较发达的,上海地势平坦、道路密集。但是几乎所有进出上海中心城区的高速公路都要设卡收费,这无疑增加了市区居民到周边环城游憩带出游的成本,因此,应当考虑将高速公路收费点取消或者向外扩展到江浙进出上海的交通路口。此外,有些景点交通可达性还比较差,如崇明岛,仅靠渡船很难大规模发展旅游。第四,将旅游业发展纳入新城镇建设体系,使上海环城游憩带旅游真正惠及当地居民。上海市新一轮城镇体系规划建设已经展开,只有将旅游业发展纳入到新城镇建设体系,从政策上保证旅游产业在整个产业中的地位,才能促使上海环城游憩带旅游真正惠及当地居民。第五,大力开拓市场。首先,培养上海市民出游意识,使“上海人看上海”成为每个市民生活的重要组成部分。国内外研究表明,环城游憩带主要客源市场是本城市居民。而实际情况是,上海市城区居民闲暇时间出游首选的

近距离旅游目的地并不是上海环城游憩带,而是诸如杭州、苏州等旅游目的地。政府可以推出一些如“百元游上海”等鼓励市民到环城游憩带出游的政策措施,真正使“上海人看上海”成为每个市民生活的重要组成部分。其次,积极开拓江浙等上海市周边客源市场。据旅游统计数据显示,江浙等地游客占来沪国内旅游人次的比重一直很高,2007年江苏占来沪国内旅游人次的30.2%,浙江为18.3%,两者合计高达48.5%,可见积极开拓江浙等上海市周边客源市场,对上海市环城游憩带的发展具有重要意义。

* 本文受上海财经大学“211”重点学科建设项目资助。

注释:

①国务院已于2009年4月底批复上海市《关于撤消南汇区建制将原南汇区行政区域划入浦东新区的请示》,同意撤消上海市南汇区,将其行政区域并入浦东新区。

参考文献:

- [1]吴必虎.大城市环城游憩带 ReBAM 研究——以上海市为例[J].地理科学,2001,(8): 354—359.
- [2]王怡然.上海都市旅游规划精选[M].上海:上海社会科学院出版社,2007.
- [3]李红超.环城游憩带旅游开发研究——以济南为例[D].山东大学硕士学位论文,2006.
- [4]邹积林.旅游区划问题探讨——以成都地区为例[J].旅游学刊,1990,5(2):26—28.
- [5]陈传康.城市旅游开发规划研究提纲[J].旅游学刊,1996,(5):31—34.
- [6]李九全.西安环城风景区旅游开发研究[J].经济地理,1999,(1):124—127.
- [7]魏小安.对发展中国环城市旅游度假带的思考[N].中国旅游报,2001-09-07.
- [8]赵玉宗,张玉香.城郊旅游开发研究[J].内蒙古师范大学学报(哲学社会科学版),2005,(2):115—118.
- [9]周杰.我国环城市旅游度假带开发的原则和对策探析[J].理论学刊,2005,(8):39—40.
- [10]王云才,郭焕成.略论大都市郊区游憩地的配置——以北京市为例[J].旅游学刊,2000,(2):55—58.
- [11]吴承忠,韩光辉.国外大都市郊区旅游空间模型研究[J].城市问题,2003,(6):68—72.
- [12]毛润泽.沈阳环城旅游度假带空间结构研究[J].社会科学家,2004,(6):97—99.
- [13]保继刚.城市旅游(原理·案例)[M].天津:南开大学出版社,2005.
- [14]杨新军,刘军民.城市旅游开发中的产品类型与空间格局[J].西北大学学报(自然科学版),2001,(2):179—184.
- [15]胡勇,赵媛.城郊旅游可持续发展及其模式初探[J].小城镇建设,2004,(5):49—50.
- [16]Hannigan J. Fantasy city: Pleasure and profit in the postmodern metropolis[M].New York: Routledge,1998.
- [17]Bramwell B. Rural tourism and sustainable rural tourism[J].Journal of Sustainable Tourism,1994,(2):1—6.
- [18]Lesley Robert, Derek Hall. Consuming the countryside: Marketing for “rural tourism”[J]. Journal of Vacation Marketing,2004,(10,3):253—263.
- [19]Derek Hall. Rural tourism development in southeastern Europe: Transition and the

- search for sustainability[J].The International Journal of Tourism Research,2004,(6,3):165—177.
- [20]William C Gartner. Rural tourism development in the USA[J].The International Journal of Tourism Research,2004,(6,3):151—165.
- [21]Loomis J B,Walsh R G.Recreation economic decisions:Comparing benefits and costs [M].Venture Publishing Inc,1997.
- [22]Choong-Ki Lee.Valuation of nature-based tourism resources using dichotomous choice-contingent valuation methods[J].Tourism Management,1997,18(8):587—591.

The Theoretical and Empirical Research on ReBAM Based on the Analysis of the Tourism Resource Value of New Three Cites and Seven Towns in Shanghai

TAO Ting-fang, TIAN Ji-peng

*(School of International Business Management, Shanghai
University of Finance and Economics, Shanghai 200433, China)*

Abstract: Based on the analysis of the bottleneck problems in current development of the tourism industry in Shanghai, the paper reveals that to develop ReBAM tourism in Shanghai is of momentous significance. By sampling the representative new three cites and seven towns in Shanghai, it establishes a layer-by-layer fuzzy comprehensive evaluation model through AHP and fuzzy mathematics, and then evaluates the tourism resources of the 10 sample towns. The results show that the 121 tourism resources in the 10 sample towns can be classified into three grades which posses comparatively equal share in the resources quantity. But there exist significant differences of resources distribution. Especially, the southwest region in Shanghai is rich in tourism resources, and is the key developing zone of ReBAM tourism in Shanghai. Finally, the paper puts forward some suggestion about the pattern of the ReBAM development and related policies.

Key words: recreational belt around metropolis(ReBAM); new three cities and seven towns; evaluation of tourism resources; AHP; comprehensive evaluation of fuzzy mathematics
(责任编辑 喜 雯)