

【脱贫攻坚成果巩固拓展·主持人语】“十三五”时期,脱贫攻坚成果举世瞩目,5 575万农村贫困人口实现脱贫。反贫困具有长期性和持久性特征,绝对贫困的消除不等于扶贫工作的终结,如何进一步巩固脱贫成果、解决相对贫困、提高减贫的可持续性值得深思。本期推出专栏,讨论脱贫攻坚成果的巩固与拓展问题。“相对贫困、再分配与财政获益:税收和转移支付的作用如何?”一文指出,绝对贫困主要关注个体收入是否能够满足最基本的生活需求,而相对贫困不仅关注收入,更反映一种相对剥夺,更多地表现为贫困的脆弱性、发言权的丧失、社会排斥等。然后在理论分析和实证基础上发现,个税和社保缴费会加深相对贫困,而政府公共转移支付有利于降低相对贫困,转移支付再分配效应大于社保缴费和个税总体的再分配效应,财政工具给居民带来的财政致贫可能会被财政获益所掩盖。该文章在相对贫困减贫效应测度和财税政策对相对贫困的影响机制等方面丰富了现有研究。“特困地区可持续减贫:理论逻辑与实践路径”一文基于特困地区实地入户调研数据,结合可持续发展目标和可持续生计框架理论探索了特困地区农村可持续减贫路径,研究发现可持续减贫要兼顾当前与长远的减贫策略转向,做好收入贫困—贫困退出—可持续减贫的减贫政策衔接与协同,关注生计资本在收入贫困、贫困退出和可持续减贫中影响机制的不同。这一研究对理解可持续减贫提供了新的视角和思路。

——解 垚

DOI: 10.16538/j.cnki.jsufe.2020.06.001

## 相对贫困、再分配与财政获益: 税收和转移支付的作用如何?

解 垚<sup>1,2</sup>, 李 敏<sup>1,2</sup>

(1. 山东大学 公共经济与公共政策研究中心, 山东 济南 250199;

2. 山东大学 经济学院, 山东 济南 250199)

**摘 要:** 相对贫困将成为继绝对贫困之后未来反贫困工作的重点,探寻解决相对贫困问题的合理财税政策工具值得关注。文章在相对贫困视角下,从税收和政府公共转移支付角度出发,对我国居民的相对贫困状况、收入再分配和财政工具致贫、获益水平进行了测算和分析。结果显示:全国和农村相对贫困和再分配状况有所改善,城市相对贫困有所加深;个税和社保缴费会加深相对贫困,而政府公共转移支付有利于降低相对贫困,转移支付再分配效应大于社保缴费和个税总体的再分配效应,且个税、社保缴费和转移支付对城镇和农村减贫和再分配的贡献有所差异;财政工具给居民带来的财政致贫可能会被财政获益所掩盖。财税工具对相对贫困和再分配的意义重大,且绝对贫困和相对贫困治理存在一脉相承的政策可行性,因此要重视财税政策的制定和调整,为再分配和相对贫困的改善助力。

**关键词:** 相对贫困;收入再分配;财政致贫和获益;税收和转移支付

**中图分类号:** F810.45 **文献标识码:** A **文章编号:** 1009-0150(2020)06-0003-18

收稿日期: 2020-04-01

基金项目: 国家社科基金重点项目(20AZD078);国家自然科学基金面上项目(71673167);国家自然科学基金面上项目“相对贫困的财税治理研究”(72073081)。

作者简介: 解 垚(1971—),男,山东临清人,山东大学公共经济与公共政策研究中心、山东大学经济学院教授;

李 敏(1995—),女,山东临沂人,山东大学公共经济与公共政策研究中心、山东大学经济学院博士研究生。