

# 全民大中型企业的困境、原因及其对策

陈 维 顾存伟

## 一、全民大中型企业的困境

企业改革改什么？从什么角度来规划改革的进程和措施？企业改革思路对于全民企业改革的成功与否是极为关键的。发展和完善全民所有制企业，特别是全民大中型企业，应当是企业改革的主要内容。然而时至今日，全民企业状况仍表现出许多不尽人意之处。

从总体来看，全民企业整体优势在下降，辐射力在削弱。具体表现在：企业生产发展缓慢，经济效益长期徘徊不前，甚至出现滑坡趋势。以上海地方全民企业来说，“六五”期间生产平均增长速度只有2.7%，“七五”期间前3年增长速度更是降为1.1%。经济效益情况更是令人担忧，全市全民所有制独立核算工业企业每百元资金实现的利税从1980年的80.41元跌至1988年的31.93元，下降幅度60%强。从全国来讲，经济效益问题也很突出，1989年预算内全民工业企业实现利税1559亿元，比上年仅增长0.2%。产成品积压十分严重。定额流动资金周转天数由1988年的97天延长到1989年的108天。平均每百元资金实现的利税，由1988年的21.99元下降到1989年的19.41元。全员劳动生产率仅比1988年提高1.6%。

从企业状况来看，生产经营仍缺乏活力，面临多种困难。首先，资金全面紧张，原材料严重短缺，市场普遍疲软，企业生产的供、产、销循环脱节，导致不少企业已处于半停工状态。其次，企业生产缺乏发展后劲，新技术的运用、新产品的开发、技术设备的更新改造步伐缓慢。第三，企业人员素质明显下降，职工生产积极性不高。第四，企业内部基础管理落后，许多企业还是停留在“人治”阶段，没有用严格的定额和科学方法来管理企业，使企业生产经营效益低下，亏损企业逐年增加。

## 二、造成困境的主要原因分析

全民企业陷于上述困境的原因是多方面的，有宏观和微观、企业外部和内部等等因素造成的。但主要的原因是旧的体制仍强烈地在施加着影响，而新的体制又没能充分发挥作用。加上对全民企业改革目标的歧义，由此导致实现确定目标的一套合理体系没有建立起来，缺乏一个使全民大中型企业健康地成长发展的环境。而全民企业改革是经济改革的关键。因此，目前全民企业呈现出整体性、多方面的不足和问题，这不是某一项政策、措施的失误造成的，而是一个充分发挥全民企业、特别是全民大中型企业主导、优势作用的新体制仍在“难产”之中。具体分析，造成这种局面的主要根源是：

### （一）所有制关系摆不正。

全民大中型企业应在企业改革中处于核心位置，国家必须创造各种有利条件，制订各种倾斜政策，促使其发挥更大的作用，以带动整个国民经济迅速发展。然而，直至最近企业改革的实际进程却与此背道而驰，全民企业不是处处受到鼓励和支持，而是受到阻碍和限制。

企业改革没有围绕着如何促进和发挥全民大中型企业的优势作用而建立起合理的系统，全民企业在规模上的扩大、技术设备上的开发应用和改造更新、资源的优先取得、带动中小企业和其它经济成分共同发展等一系列问题上仍阻力重重。社会上还存在着一股责难全民企业，不负责任、不加分析地主张抛弃对全民企业的组织和管理的思潮，把过去存在的一些问题归结为全民所有制的性质和形式所造成的。有的观点还主张变全民企业为小团体所有甚至是私有。并且，在一些人的言论中还反映出这样一种错误思想，即以量的观点来看待全民大中型企业，把它看成只是利润、商品生产单位，看不到全民大中型企业在质上的先进性，即在国民经济中的主导作用。由此不恰当地盲目发展私营、个体经济，并以此来证实全民所有制企业的所谓“落后性”、“不适应性”，这种局面导致了全民企业处于被冷落的地步。

建立多元化的所有制结构，是由我国生产力发展水平较低，急需动员社会上一切力量来发展生产力的客观要求所决定的。由于社会主义经济的统一性，这种多元化的经济结构必有主次之分，确立体现社会制度和经济发展本质要求的所有制成分处于主导地位，制约和引导其他经济成分的发展。全民企业当然应该居于主导地位，而其它经济成分起辅助、补充的作用。这样，才能在层次上明确主次地位，在技术上形成阶梯状态，在生产上组成专业化协作网络，在管理、调节上实行由严格到松散的原则，以确立我国国民经济的企业结构体系。

## （二）计划与市场关系摆不正。

由于所有制关系摆不正而导致对全民企业的冷落，必然产生对计划与市场之间正确关系的偏差。计划经济是植根于全民所有制性质之中、从全局利益出发以求产生最大社会效益、形成资源合理配置的社会经济管理体制，它是社会主义公有制经济最基本的优越性之一。因此，围绕全民企业改革，决不是放弃计划经济，而是如何有效地实施、改革计划经济具体方式的问题。它在社会主义经济运动中决不是一种可有可无的调节手段。尽管在传统体制中，计划经济存在着脱离市场需求，对企业实施过细、过紧的指令性计划管理，限制了企业自身的经营积极性等缺陷，但在指导我国从一个“一穷二白”的落后农业国成为社会主义工业化强国，具有较完善的生产力发展基本结构和基础设施的过程中，计划经济的作用是功不可没的。特别是在我国经济资源十分短缺的条件下，计划经济对于资源的有效利用、优化配置和加速经济发展等方面，更有其特殊的作用。但在经济改革过程中，一些观点把计划经济说得一无是处，似乎计划经济是阻碍国民经济进一步发展的最大障碍。于是乎放弃计划经济、计划手段，撤消实施计划经济的具体组织机构，盲目扩大市场调节的范围和强度，把有组织的、整体协作配套能力强的全民企业拆得七零八落，成为在自由竞争市场环境中盲目角逐的游兵散勇。但是国家对全民企业的管理并未完全放弃，而市场却大大地放开了。在这种情况下，实施起让全民企业成为自我经营、自我发展、自我约束的经济实体的方针，它使全民企业处于十分尴尬的境地：上无国家支持，下乏竞争能力。

这种以市场调节下的齐头并进、全面发展战略来取代适合我国国情、国力的计划指导下重点突破、带动全局发展战略的做法是十分错误的。削弱计划作用、盲目扩大市场调节范围给我国经济发展和企业生产带来了严重后果，全局观念的失落，长远利益、规划的忽视，部门和企业短期利益的突出，地区封锁盛行，造成经济环境全面恶化，市场秩序混乱。君不见各类“大战”纷纷不休，此起彼伏，重复生产、重复引进屡禁不止，“全面发展”带来资源普遍紧张，通货膨胀厉害，经济效益严重下降，企业生产普遍不景气。在国家一级企业上海第五钢铁厂，竟出现生铁原料议价800元一吨，而产品钢锭平价出售仅660元一吨的咄咄怪

事！全民企业在这种状态下连生存条件都欠缺，还谈什么发展和完善。

### （三）改革与发展关系摆不正。

改革与发展的关系是辩证的，改革是为了更好地发展，发展能促进改革的深入。因此，绝不能把发展的重要性和复杂性低估。然而为改革而改革、忽视发展的倾向十分突出。在企业改革中，集中于从利益分配方面来处理国家与企业的关系，寻找有利于这种关系确立的全民企业经营方式，并认为这是克服全民企业弊病的主要手段。以上述内容作为企业改革方向的思想是片面的。

现代社会生产，是大规模、高效益、高技术的专业化协作大生产，世界经济正向着高度集约化、跨国化方向迅速迈进。我国经济发展要跟上世界潮流，走向国际市场，则全民企业改革不仅要完善企业与国家之间的利益关系，改善企业经济运行机制，更要对已呈现落后性的全民企业生产的组织、管理、调节方式和经济结构进行深刻的变革。特别要对企业生产如何增强集约化程度、提高规模经济效益、提高科学技术在生产中的介入程度和作用，加强技、工、贸三者的结合，提高全民企业生产专业化协作水平等等问题寻找对策。正是这些方面的不足，是造成全民企业在传统体制下逐渐显露出不完善性的深刻原因，也是目前全民企业生产发展缓慢、经济效益不高、主导作用不明显的根本原因之一。

## 三、几点对策

（一）以全民企业、特别是大中型企业为基础构筑计划经济与市场调节有机结合的新体制。

这一新体制应是以我国有限的资源有效配置为核心，有计划地向技术先进、效益较好、管理较科学的全民大中型企业倾斜，以此来重振中国国民经济，引导走上一条健康、高效、迅速的发展道路。

现在大家都在谈论国家的政策措施向全民大中型企业倾斜，但如何倾斜？只有计划的倾斜才是真正的倾斜。国家必须从宏观上全面规划全民大中型企业的生产和发展，保证其所需的人力、物力和财力。这既使我国国民经济的骨干力量沿着全面规划、整体发展的方向前进，又有益于提高整个国民经济的宏观效益。市场调节手段，在我国充其量只是一种受计划制约和利用的工具，只能是对计划具体细节的补充和完善，是发挥企业完成国家计划之外生产潜力的一种手段。其实，完整、科学的经济计划，正是在依据市场情况的基础上制定的。不过，国家经济计划依据的是整体的、长远的市场供求情况，而计划经济所利用的，并对企业具有调节作用的市场情况，是细微的、因条件不断变化而宏观计划所未能掌握和了解的市场信息。二者的有机结合，将使企业生产行为更合理化。当然，对计划的理解，决不是一手包办企业的生产经营，而是规划企业乃至行业的发展方向和发展手段。

（二）改变全民企业组织分散、单打独斗、整体实力削弱、具体优势不足的局面，优化社会生产组织结构，充分发挥全民大中型企业的主导作用。

我们知道，计划很难对单个企业进行具体规划，而只能在企业群体、乃至行业基础上进行。既然明确了经济计划在我国社会主义经济调节体制中的主导地位，就应相应地把企业组织起来，创造计划发挥作用的基础。因此以企业集团、企业性公司、股份制等手段把单个企业联合成一个大规模的整体，是必要的选择。企业集团等形式，既是生产资源存量的优化重置，又是对原有产业结构、产品结构的重组。它把全民企业组成一个积累能力强、发展后劲

足、技术水平高、经济效益好、专业化协作生产程度高、实力雄厚的紧密的“拳头”企业，重新焕发全民企业勃勃生机，打开外向型经济局面的有力手段。同时，以全民大中型企业为核心通过参股、控股，联合一大批全民中小型企业及其它经济成分组成股份制企业，对于优化整个社会生产组织结构、充分发挥全民大中型企业的主导作用是有益的。

集体企业、乡镇企业、私营企业需要发展，但它们技术水平比较落后，经营管理水平比较低，生产盲目性大，必须加以管理。要通过股份制形式把它们组织起来，以全民大中型企业先进的技术和管理带动它们，使它们接受计划的控制和管理，同时又解决全民大中型企业发展所受人力、物力、资源、场地等的限制。它可以使全民企业增强实力，扩大发挥优势作用的范围，促进国民经济整体性的形成和发展，突出全民大中型企业的主导地位，为国家宏观计划管理的进一步有效、科学、简明性打下良好的基础。

现在是全民不“全”，企业维系着企业与职工的特殊利益，国家、企业、职工三者利益必须兼顾；生产力发展不平衡，公有程度不同、技术水平不同的企业共存，都急待发展。股份制企业有利于把不同技术水平、不同功能的企业结合在一起，把因各种特殊利益要求而产生的积极性融合在一起，在国家宏观管理下把其导入国家经济发展计划要求的轨道之中，兼顾各种利益，促进各类企业的共同发展，加速中国经济现代化建设的步伐，股份制在目前最大的适用性和有益作用可能就在于此。

然而，目前在组建企业集团和股份制企业的过程中存在着种种阻力，如“三不变”原则，集团内部二级法人制度等，都对企业集团进一步发挥作用产生不利影响。这些都必须在深化改革的过程中逐步加以克服。

总之，以全民大中型企业为核心，把企业组织起来，提高生产专业化协作水平，提高规模经济效益，乃是社会生产发展基本原则的要求，更是中国经济现代化发展的要求。

### （三）处理好利益分配关系，完善企业动力机制。

目前的承包制除了在功能上的缺陷外，在方法上也是不完善的。一厂一率，谈判式地确定承包基数，使企业利益与国家利益有对立起来的危险。因为承包基数的确定，对企业的利益来说是决定性的，而超额利润分成的意义完全建立在承包基数的基础上，所以容易出现企业短期行为、损公肥私、贮藏生产能力和潜力等不正常现象。

不管企业采用何种经营方式、组织形式，国家与全民企业的利益分配关系的合理化是基本要求。欲完善二者之间合理的利益关系，必须把国家与企业的利益捆在一起，建立规范化的行业平均先进水平的比例指标，对企业采用超额累进分成方法，即企业生产经营的某项考核指标（如百元资金利润率、成本利润率、工资利润率等）依行业而定。如达到行业的一般水平，则企业收益一般；如企业生产经营达到的水平越高，企业收益也累进更多，即在企业实现利润总量中可分享更大份额。这样，可以鞭策落后企业，鼓励先进企业，变“鞭打快牛”为“奖励快牛”，同时也有利于实现资源的优化转移和利用。

在企业内部，更要认真贯彻按劳分配原则。按劳分配原则的贯彻程度如何，是与企业内部严格的基础管理、尤其是定额管理的科学化分不开的。要以定额、数据、实绩作为按劳分配的依据。

社会主义全民企业应有其特殊的动力源泉。加强政治思想工作，是调动企业、职工积极性的极为重要的手段。但是，政治思想动力发挥作用，是以真正依照按劳分配原则办事，以实际事实和措施体现出职工群众是企业的真正主人为条件的。