



## 一、什么是市场界域，市场有没有界域

所谓市场界域，是指市场存在、活动、发展的时空界限和市场所能包容要素的界限。市场有没有界域，前一阶段我国学术界有些同志持否定态度，我认为这种观点值得商榷。

辩证唯物主义和历史唯物主义的科学世界观认为，世界上一切事物都有其界域。因为①一切事物都只能是在一定时空界限中运动的事物，任何脱离一定时空界限运动的事物是不存在的；②任何事物都有其自身所能包容要素的界限，否则它将无法区别于其他事物，无法为人们所认识，也就没有独立存在的资格。市场是商品经济的客观存在，因此，它和其他事物一样有界域。但问题是，市场界域在哪里呢？

马克思主义经济学所揭示的市场本质告诉我们：市场是商品生产和商品交换的产物，是商品经济的历史范畴，是商品交换关系的总和。由此，我们可以看到：

第一，市场作为商品生产和商品交换的产物，作为一个历史范畴，它只存在于人类社会的特定历史时期，即有商品生产和商品交换的历史时期。这特定的社会历史时期就是市场存在、活动和发展的时间界限，离开这一特定历史时期所规定的时间界限，市场就不存在，或者说，不存在市场。

第二，市场作为商品经济的客观存在，作为商品经济范畴，它存在、活动和发展的空间界限在于社会的商品经济领域，而不包括非经济领域，如政治、法律、军事和教育等领域。

第三，市场作为商品交换关系的总和，它所能包容要素的界限，从主体要素来看，只限于社会商品经济过程中的商品生产者和商品经营者；从客体要素看，只限于社会商品经济过程中的商品。

市场有界域，可是为什么有不少同志对此持否定态度呢？我们分析主要与以下两方面不正确的认识有关。

（一）对市场界域含义的误解。长期以来，我国学术界对市场界域较为流行的理解是：市场界域即市场在地域上的界限。按照这种市场界域解释，承认市场存在界域将面临两个问题：①在理论上与市场统一性原理相背道；②在实践上等于承认不同区域，不同地区间的市场封锁和割裂有其合理性。而否定市场界域就不无道理，也正因为如此，有不少同志对市场界域持否定态度。但是从上文关于马克思主义经济学所揭示的市场本质中，我们已看出，把市场界域理解为市场在地域上的界限是不正确的，是对市场界域的误解，也就是说在马克思主义经济学看来，市场界域所规范的不是市场在地域上的界限，而是规范在社会范围内哪些领域是市场存在、活动和发展的空间、哪些领域不是，哪些是市场要素，哪些不是。因此由不正确的市场界域理解而产生的否定市场界域的观点是错误的。

（二）把违背市场界域现象的存在与市场无界域混为一谈。关于这一点，有些同志对市

场界域提出的疑问很具有代表性，也很能说明问题。他们的疑问是：如果说政治、法律、和教育等领域不应该是市场存在、活动和发展的空间，那么如何解释马克思在《资本论》开篇中所揭示的市场关系已渗透到资本主义社会的每个角落这一客观事实呢？

确实正如马克思所指出的那样，在资本主义社会，市场似乎无所不包、无所不在、政治、权力、法律、良心道德、文化艺术、教育、直至人的肉体无不例外地作为市场交易对象而存在。但是人们应该注意：①马克思所指出的资本主义市场这种广泛渗透现象，并不否定市场存在界域，相反，从另一角度说明市场有界域。因为所谓市场渗透就是市场透过其界定领域对其他领域的侵入，如果市场本来就没有什么界域，何来渗透？②马克思对资本主义社会市场渗透显然是持批判否定的态度。在马克思主义看来，市场关系漫无边际地渗透，正是资本主义社会非理性的重要表现。因为它带来的不是社会、经济的进步和动力，而是更加腐败和堕落；③资本主义市场破坏其界定领域漫无边际地渗透，是由资本主义社会政治制度和经济制度决定的，是资本主义社会自身所无法抑制和克服的。要使市场界域免受破坏，使市场渗透现象得到抑制和克服，只有在社会主义代替资本主义的条件下，才有可能和必然性。

事实上，违背市场界域的现象不仅表现在市场空间界域上，而且还表现在市场界定要素上，例如“官商”现象。但我们不能因为现实生活中存在违背市场界域现象，而去否定市场界域本身的存在，就好象现实生活中经常存在这样或那样的违背客观规律的现象，但这并不能否定客观规律的存在一样。

## 二、不同商品经济形态下市场界域的特征

市场是商品经济的客观范畴，在不同的商品经济形态下，市场界域在其界定空间范围和界定包容要素的性质、内容上具有不同的特点。并且这些特点不是人们主观的产物，而是由社会经济性质客观决定的。

在奴隶社会和封建社会，由于社会生产力水平低下和社会分工的不发达，自然经济处于社会经济生活的统治地位，而商品经济只是社会经济生活的从属部分，并且这种商品经济是以生产资料个体所有制和个体劳动为基础，以通过商品交换满足生产者自己需要为目的简单商品经济。因此，奴隶社会和封建社会的市场界定空间范围十分狭窄，社会经济活动只有极少部分是在市场中进行的，市场主体要素只能是代表小私有制的从事简单商品生产和商品交换的商品生产者和商品经营者，而市场的客体要素只能是少量的生活资料和极少量次要的生产资料。

在资本主义社会，社会生产力和社会分工较奴隶社会和封建社会有了空前巨大的发展，商品经济在资本主义社会生活中取得了完全统治地位，并且资本主义商品经济以资本家占有生产资料和雇佣劳动为基础，以获取剩余价值为目的，因而资本主义市场界定空间包括了整个资本主义经济领域，社会经济活动几乎全部是在市场条件下进行，其市场界定主体要素主要是代表资本主义私有制的资本家商品生产者和商品经营者，市场客体要素不仅包括所有的劳动产品，还包括劳动力。

在社会主义社会，社会主义经济是生产资料公有制基础上的有计划的商品经济，以满足人民日益增长的物质文化生活需要为根本目的。因此，社会主义社会市场界定空间范围既不象奴隶社会和封建社会市场那样狭窄，也不同资本主义社会市场那样庞大，社会主义经济活动一部分是在计划条件下进行的，另一部分是在市场中开展的。其界定市场主体要素主要是

代表社会主义公有制进行商品经营的企业，以及少量代表个体经济性质的个体商品经营者。市场界定客体要素已不包括劳动力，也不包括土地、矿山等国有资源。

### 三、正确认识市场界域的意义

正确认识市场界域，市场界域的客观性和社会主义市场界域的基本特征，无论从理论上还是从实践上，对于社会主义市场、社会主义经济、乃至整个社会主义社会的健康发展和正常运行都具有重要的意义。

社会主义经济是建立在公有制基础上的有计划的商品经济，因此，社会主义经济一方面离不开市场，离不开市场的扩大和发展；另一方面市场的活动和发展又必须遵循社会主义市场的界域。任何否认社会主义市场，否认社会主义市场界域的观点和做法，都将对社会主义的建设和发展产生不利的影响。

在党的十一届三中全会以前，由于人们普遍否定社会主义经济的商品经济属性，否定社会主义市场，把市场同资本主义完全等同起来，因而在实践上大力地限制社会主义商品生产和商品交换，人为地把社会主义市场限制在社会经济生活中的一个十分狭小的空间领域，把大量的商品经营单位以及生产资料排除在市场以外，不允许他们参与市场活动，结果严重地破坏和阻碍了社会主义生产力水平的提高和社会主义经济的发展。

党的十一届三中全会以后，人们普遍意识到发展社会主义商品生产和商品交换是社会主义的历史必然，是社会主义不可逾越的阶段，在实践上十分重视社会主义市场的建设和发展。但可惜的是至今为止人们仍然缺乏对市场界域的正确认识，以为社会主义市场只有一个不断扩大和发展的问題，不存在什么市场界域问题。因而在实践上试图把社会主义市场建设成为一个无所不包、无所不在的市场。正是由于这种认识的存在和影响，给我国社会主义市场、社会主义经济、乃至整个社会主义社会带来了一些不应有的不良后果。

第一，违背市场界域的市场主体要素的界定，不少不应从事市场活动的个人和组织积极活跃在市场上，尤其是“官商”、“官倒”现象十分严重。这不仅严重地破坏了社会主义市场的正常秩序，降低了社会主义市场的效率，阻碍了社会主义市场的正常运行，妨碍了社会主义经济的发展，而且引起了人们对发展社会主义市场的误解、怀疑和不满。因为要发展的社会主义市场客观上不应该是“官商”、“官倒”盛行的市场。

第二，市场界域界定的空间界限遭受破坏，市场渗透现象十分严重。由于市场界定空间界限受到破坏，市场广泛地向非市场领域，如文化艺术、科学技术、教育、甚至政治司法领域的渗透，出现了许多与社会主义社会本质不相符的现象。例如，社会较为普遍存在的一切向钱看的市场价值倾向；文化艺术领域中的黄流泛滥；教育领域中的文凭买卖或变相买卖，从而导致知识贬值、贩毒、拐卖人口、卖淫等等。这些现象都在相当程度上影响了社会主义社会发展，危害了社会主义社会的正常运行。

显然，要消除这些不利于社会主义经济乃至整个社会主义社会健康发展和正常运行的因素，有必要端正对市场界域的认识，在理论上破除市场无界域的观点，在实践上纠正试图把社会主义市场建设成为一个无所不包、无所不在的市场的做法，在发展社会主义市场的过程中遵循市场界域的客观界限，使社会主义市场健康正常地发展和运行。