

改善能源供需矛盾的几点设想

一、我国当前能源形势及能源供需特点

1982年党的十二大把发展能源工业确定为社会主义经济建设的战略重点，能源的开发和建设受到了党和政府的高度重视，被置于优先发展的地位。自“六五”、“七五”计划实施以来，虽然我国能源工业取得了很大成绩，为国民经济的发展作出了显著的贡献，但能源供需前景仍属严峻，能源问题在较长一段时间里仍将是制约我国经济发展的重要因素之一。

(一) 人均能源资源不足，分布不均。我国能源资源的储量比较丰富，煤的储量仅次于苏联、美国，居世界第三位；水力资源的理论蕴藏量达6—8亿千瓦，其中可开发量为3.8亿千瓦，居世界之首；石油和天然气等资源藏量前景亦较为乐观。此外，全国各地还拥有数量不等的各类新能源。但由于我国人口众多，能源资源的人均拥有量却并不多，远低于世界平均水平。且目前我国能源勘探程度还很低，已探明的资源分布又极不均衡。全国已探明的煤储量在7000亿吨以上，但80%分布在北方，华北地区占了64%，而江南8省仅占2%；水力资源约60%分布在云南、贵州、四川、西藏等地区。江南8省加山东、河南、河北、辽宁、吉林计13省的能源资源占有量仅占全国的13%，但人口占全国的63%，能源消耗量占65%。由此形成了我国经济重心偏东，能源重心偏西的不合理布局，致使能源运输量占全国铁路运量的一半以上。在水运中，煤的运量也占1/3以上，造成交通运输十分紧张。

(二) 人均能耗水平低、单位产值能耗高。我国能源消费总量居世界第三位，但人均能耗水平却很低。1987年我国人均能源消费量仅0.8吨标准煤，为世界平均值的1/3；城镇居民生活用电人均35千瓦小时，仅为美国人均耗量的1%。

1987年我国单位产值能耗为2.93千克标准煤/美元，而美国、日本和印度每美元产值能耗分别为0.71、0.41、1.00千克标准煤。也就是说，如果我国和印度消耗的一次能源相等，印度创造的产值近3倍于我国。在当今世界主要耗能大国和主要发展中国家中，我国单位产值能耗居世界之首。这也说明了我国能源利用效率低，浪费严重，这是造成我国能源长期紧缺的重要原因之一。

(三) 农村用能水平低，商品能源紧缺。有8亿农民的我国广大农村，缺能现象更为严重。长期以来，广大农村商品能源不足，生活用能75%以上依靠生物质能，大量桔杆、薪柴被烧掉，致使土壤有机质含量下降，土地日趋贫瘠；森林、植被遭破坏，水土流失严重，导致生态环境日趋恶化。随着农业生产的不断发展，农业生产耗能急剧增长，亦将步入高耗能“农业时代”。特别是进入80年代以来，乡镇企业发展迅猛，亦使农村能源消费量直线上升。

二、能源在现代化建设和提高人民物质生活水平中的作用和地位

能源是进行社会主义现代化建设和提高人民生活水平的重要物质基础。我国到2000年国民经济发展目标是：与1980年相比，工农业总产值翻两番，全国人民生活达到小康水平。据此目标，经有关方面测算，若按工农业总产值年平均增长率为8%，则能源消费量年平均增长率应为6.8%，即到2000年，我国能源总需量将高达24.1亿吨标准煤。然而，根据能源生产部门测算，到2000年我国能源年生产总量约为12—13亿吨标准煤，供需缺口近一半左右。像

我国这样一个经济落后的能耗大国，欲依靠大量进口能源来填补缺口，是不现实的。当然，通过调整产业结构和生产布局、能源消费构成、能源进出口量和提高节能成效等诸多措施，能源消费量是可以压缩一些，但在此期间，国民经济发展将面临能源紧缺的严峻形势却是必然无疑的。

我国是拥有 11 亿人口的发展中国家，人民生活正处于由温饱型向小康型过渡时期。据国外统计资料表明，年人均能源消费量在 1 吨标准煤时，人民生活质量方面，只能满足基本生活的需要，而年人均能源消费量在 1.6 吨标准煤时，才能满足现代社会生活的需要。如果到 2000 年能源产量上不去，所需缺口不能弥补，年人均能源消费量仅能达到 1 吨标准煤稍多一点的水平，看来要使全国人民过上小康生活将是相当困难的。

三、采取积极的改革措施，改善能源供需矛盾

要缓解乃至解决我国能源严重短缺的现状，必须采取积极的改革措施，充分利用现有的能源资源，调整能源结构，提高开发和利用水平。

（一）调整能源结构和布局，建立合理的能源系统。当前，在能源结构上的主要问题是，在一次能源构成中煤炭比重过大。1986 年我国一次能源消费构成中，煤占 76%，石油占 17.1%，天然气占 2.3%，水电及其它占 4.6%。水电和天然气的消费构成比例与其蕴藏量极不相称。由此造成交通运输紧张，环境污染严重。而一次能源转换成电能的效率过低，如 80 年代中期仅达 21%，而发达国家均达 34% 以上，由此又造成能源大量浪费，电力供应紧张。在调整能源结构上，应加速水电、天然气、核电的开发利用。优先发展电力工业适合我国国情，也符合世界各国能源工业发展的总趋势。在能源分布上，应力求改善我国经济重心偏东，能源重心偏西的局面，沿海工业发达地区，能源资源少，能源消费量大，今后应优先发展技术密集、低能耗产业，将那些新建的高能耗企业尽量置于接近能源产地。对煤、石油等大宗能源都要进行产、供、销布局的综合优化。

（二）理顺能源价格体系。我国能源价格普遍偏低，与国际市场价格相比，煤、石油的价格都低得多。由于价格的不合理，造成能源开发、使用、分配、运输、投资等各个环节的诸多矛盾，亦人为地压抑了企业挖掘节能潜力的积极性，扩大了对能源浪费性需求。由此形成了我国目前能源消费的特点：供应不足和严重浪费并存。所以提高能源价格，理顺价格体系，既符合商品经济规律，又利于挖潜节能，更是加速能源建设，摆脱能源制约经济发展的有效政策措施。

（三）节能是解决我国能源问题的有效措施之一。节能在当今世界已被视为第五大能源，受到普遍重视。从能源预测来看，到 2000 年，如果以能源翻一番来保证工农业生产总值翻两番这一目标，能源供需之间存在的缺口很大，故在很大程度上需通过广泛节能来予以填补。

长期以来，我国能源利用率低，从主要产业的实物耗能水平看，80 年代初，我国重点钢铁企业炉焦比为 562 公斤，而日本在 1975 年就已降到 442 公斤；1979 年我国火电煤耗每度为 422 克，而国外先进水平为 331 克；我国工业锅炉热效率平均仅达 50% 左右，工业发达国家已达 75%。从以上数据可见，在我国节能潜力是很大的，前景颇为乐观。然而欲在近期内提高能源利用效率，降低单位产值能耗，亦非易事。我国长期以来开展节能工作，主要采取各级政府对企业下达行政命令和直接干预等方式，效果甚微。今后除积极应用先进技术，加强能源技术装备改造外，还必须加速能源管理体制的改革，要从运用行政手段直接干预逐步转向依靠

商品经济规律，运用经济手段和法律手段来达到节能目的。同时应配合当前广泛开展的双增双节运动，大力宣传节能的政治、经济、社会、生态效益，从思想上提高人们的节能意识。

（四）积极发展核能能源。核能在当今世界上已被确认为经济实惠、安全可靠的成熟能源。核燃料能量密度高，一座100万千瓦压水堆核电站，一年只需25—30吨低浓缩铀燃料，只需一节火车皮就能拉完。而同容量的烧煤火电站，一年要烧掉350万吨原煤，要动用1000列左右火车进行运送，还要处理40万吨灰渣。因此在沿海工业发达、能耗大，能源资源又奇缺地区，发展核电是十分合适的。它不仅能满足该地区的能源需求，还能减轻繁忙的交通运输紧张程度，同时又可以避免因煤烟尘引起的污染，净化环境。从经济角度看，发展核电站虽一次性投资较大，但建成后，燃料便宜，发电成本比传统的火力电厂低得多，其综合效益还是好的。至于核电站对环境的放射性影响，只要我们严格遵照安全法规的规定，严加防范，安全方面是有可靠保证的。

（五）积极开发、利用太阳能等新能源。地球上所蕴藏的矿物燃料有限，石油资源日趋枯竭，煤的蕴藏量也日渐减少。要解决能源问题，就须不断开辟新途径，寻求新能源。而太阳能、风能、地热能等，便是自然界取之不竭的大宗能源。这类能源具有矿物燃料所不具备的许多独特的优越性，如利用太阳能发电，就有不需要燃料，无活动旋转元件，易操作，少故障，发电容易亦可大可小，灵活性大，且安全可靠等优点；它还属于无污染、无噪声理想的清洁能源。我国幅员广大，这类资源极为丰富。因此，我们亦应借鉴国外先进科技成果，组织各方科技力量，对此开展深入、广泛的研究，加速开发利用，以缓解当前能源之紧缺。

（六）制定各种优惠政策，挖掘企业生产潜力。当前我国能源供需矛盾十分突出，而能源生产企业的积极性尚未充分发挥。原因是多方面的，尤其是近四十年来，能源价格变化不大，但产品原材料价格却不断上涨，使一些企业利润滑坡、资金短缺、生产面临困境。因此，国家应制订鼓励生产、增收节支的各种优惠政策，以帮助能源生产企业在自身的改革中增强活力，挖潜增产，从而实现多生产、多输出，在缓解能源供需矛盾中起促进作用。

（上接第18页）

对平衡我国国际收支的作用：汇率下调对国际收支各个项目（不是个别项目）的平衡或顺差均有积极的推动作用。但也应看到其作用是有限的。以扩大出口为例，汇率下调无疑增强了出口企业的创汇积极性和出口商品的价格竞争能力。可是，商品出口的扩大除了价格因素之外，还要受质量、售后服务、国外收入变化、需求倾向变化、保护主义等非价格因素的制约，因而要扩大出口，还须在其它经济和政策方面多创造条件。另一方面，假定今后我国的国际收支有了改善，出口增加了，也难以用计量方式比较准确地知道这次汇率下调的作用程度，只能有一个粗糙的估计。

对推进我国体制改革的作用：笔者非常重视汇率下调对推进外贸改革，尤其是进出口企业的自负盈亏制度实施的作用。在汇率高估的情况下试图扩大出口，可选择增加补贴或下调汇率。这里仅谈谈提高出口商品的价格竞争能力。增加补贴与下调汇率相比，后者的好处在于：（1）有利于减轻国家财政负担；（2）有利于加快改革的进程；（3）有利于充分发挥市场机制的作用。

此外，这次下调对汇率制度的改革也有促进作用。在存在官方汇率与外汇调剂市场价格的情况下，尽管货币当局一再强调坚持单一汇率制，但国内外人士常常认为是变相的双重汇率。汇率下调缩小了汇率与市场价格差距，为实现两者的统一创造了条件。