

经济体制的模式。但是,应当吸收和借鉴的是西方现代市场经济体制模式所表现出来的具有共同性的东西,而不应仿效已经过时的古典市场经济体制的模式。因为社会主义市场经济既是以社会化大生产为基础的现代市场经济,同时又是与社会主义基本制度相联系的。因而建立社会主义市场经济体制必然要体现这两方面的要求。

对原苏东国家经济转轨的反思

唐朱昌

从80年代末90年代初开始,原苏东国家开始经济转轨。虽然目前这些国家仍处于转轨的过渡时期,但已逐渐显露出转轨轮廓和特点,即转轨方向和中心环节大体相同,但转轨方式、进程和现状差异不一。

第一,转轨基本方向类同。这些国家转轨的基本方向是:从高度集中的计划经济运行模式向市场经济模式过渡,从以国有制为主体的所有制形式向多种所有制过渡。因此,这些国家的转轨不存在模式差异。

第二,各国都把非国有化和私有化作为转轨的中心环节。原苏东国家的私有化是一个广义的概念,既包括国有经济的非国有化,也包括非国有制经济的私有化,因此不能把原苏东国家的私有化简单地理解为资产或服务功能由国营部门转入私人手中,搞全盘私有化。

这些国家认为,市场经济是建立在私有化基础上的,没有私有化,市场经济就无法建立。而且都从“小私有化”入手,逐步推行“大私有化”。所谓“小私有化”是指通过公开拍卖、退赔等方式,对国营零售企业、服务业、饮食业及一些小工业、小建筑企业实行私有化。所谓的“大私有化”是指把国营大中型企业努力改造成为股份公司或集团,改变其所有权的性质,期望通过私有化,培育广泛的私有者阶层,提高效益,振兴经济。

目前,这些国家的私有化均取得了一定的进展,其中小私有化进展顺利,并已基本完成,大私有化正在进行之中,但步履维艰。即使是已私有化了的大中型企业,也没有能产生很好的经济效益。因此这些国家都在进一步探索改造大中型企业的新路子,如俄罗斯正在进行无偿私有化到有偿私有化的转轨,其目的在于补充国家预算,增加企业资财,提高企业的竞争能力。捷克正在进行所谓的“第三次财产转移”浪潮,即企业中的大股份所有者通过购买股票方式,兼并企业中的小股份所有者的资产,以改变前一阶段因“投资券”方式私有化造成的股权过于分散,不能使企业形成有效运转机制的局面。而波兰正在对一部分大中型企业进行商业化,即改变其法律形式,使之成为资本公司或国家独股公司,其性质虽仍为国有,但企业活动必须依商业法原则进行。

第三,转轨方式各有特点。这些国家在经济转轨中所用的方式大体有四种,即“全面激进型”的,“渐进温和型”的,“先激进后放弃型”的,“犹豫观望型”的。

第四,转轨进展不平衡。依据目前的进展和效果看,可把原苏东国家的转轨分为三类:第一类转轨进度较快,经济已出现较大幅度回升的国家。主要包括波、匈、捷等国。第二类是转轨有一定进展,整个国民经济略有回升或基本遏制下降的国家。这主要指保、罗、俄等国。第三类国家的经济处于明显危机状态,产业结构十分畸形,经济持续大幅度下滑,物价大幅度上涨。这些

国家包括除俄罗斯之外的一些独联体国家。当然,原苏东国家经济状况最糟的当属那些战乱国家,但由于这些国家情况特殊,目前还谈不上把大部分精力用于经济转轨,因而没有可比性,在此忽略不提。

从以上的分析中我们可以得出若干结论:

第一,就目前的转轨看,原苏东国家还不存在转轨的模式差异,“激进”和“渐进”只反映转轨方法的差异,但这个差异并非是造成各国经济转轨不平衡的主要因素,简单地确认某种方式在这些国家转轨中的孰优孰劣是不全面的。究竟采用何种转轨方法,应取决于各国的国情。保证本国经济在稳定、改革、发展上的最佳结合,是选择经济转轨方法的基本立足点。

第二,为了克服传统经济体制的“产权虚位”现象,有助于经营者较快地适应市场经济的要求,通过产权转换,形成结构合理的所有制形式,是一国经济转轨的一项必要措施。但是市场经济的基础并不就是私有制。其实,私有化本身不是目的,重要的是通过私有化带来经济的发展。生产力是评价所有制转换效果的标准。那种所有制结构发生了变化,但经济结构的危机没有解决,企业的运行机制和管理机制的内核依然如故的转轨,只会使经济的无序状态更趋严重。

产权转换需要取决于国内资本市场的发育。俄罗斯等国在没有真正形成国内资本市场的基础上进行产权转换,使来自各种投资主体的资金严重不足,不能为企业的改造注入新的资金,从而使大中型企业的所有权转换步履维艰。

第三,俄罗斯、东欧国家的一些领导人,把近年来的经济倒退归结为转轨应付出的代价。当然,转轨需要付出一定的成本,作出一定的牺牲,但切忌高成本、高代价。如果这些国家一开始就较多地注意宏观调控,就能有效地减少市场运转不规范性对经济的冲击。

第四,转轨是一场对旧体制的变革,因此转轨需要有一定的力度,但如果不顾国情一味强调尽快地剥掉旧体制的“狗尾巴”,超出社会承受能力,必然影响政治、经济和社会的稳定。以致一些国家不得被迫放弃“休克疗法”。但如果只顾眼前的稳定和发展,不敢在转轨中迈一步,甚至走一步退二步(如乌克兰等国),就会影响经济的长远发展和社会的长远稳定。

第五,向市场经济过渡需要有一系列社会条件,如政局稳定,法制健全,政府积极进取等。原苏联和东欧的许多国家多年来政局不稳,激烈的政治与社会对抗,严重地影响了经济政策的合理化,以致政府的经济政策经常顾此失彼摇摆不定,难以找到均衡点。法制的健全和政府职能的弱化,使经济转轨中出现了严重的犯罪化倾向,导致社会秩序混乱,大量的国有财产遭到侵吞和流失。

经济政策比较研究的对象

张幼文

比较经济政策本质上属于比较应用经济学的范畴,但它又在很大程度上包含着比较经济制度的研究内容。

经济政策比较研究的意义在于,任何一国都应根据其国情而建立特殊的经济模式,在每种模式下都有着特殊的管理方式。这些模式与管理方式之间存在着某些规律性的联系。发现这