

根据新情况 开拓新局面

——对新一轮沪港经济合作的思考

潘名山 巫大同

根据新情况,开拓沪港经济新局面,是摆在我们面前的一个新课题。首先我们要弄清香港回归后在社会、政治、经济等方面的各种状况和面临的问题,从此入手探讨沪港合作,才会有针对性,才会切实把沪港合作推向一个新阶段。

一、香港回归后出现的新情况(其中有些是属于回归前即已出现的情况)

1. 香港回归祖国后的巨大政治变化。香港作为我国的重要组成部分,与国内各省市的关系是合作关系。合作关系就要相互支持,取长补短,共同发展。如果有竞争,也是市场经济中的公平竞争,而不是你死我活的残酷竞争。香港成了我国重要的特别行政区,国内政策因素稍一变化,则会非常敏感。因此,在制定国家任何政策时都要慎重考虑对香港的影响。

2. 香港回归后有个适应性过程。在香港实行“一国两制”是个极大的转折,在转折中必然在心理上,政策和政治经济结构上要有个盘整磨合过程。要观望一个时期。海内外也要观望中国推行“一国两制”首次在香港实现的动向如何,从而采取他们的对策。所以适应期也是最敏感期,一切都要谨慎从事,切实保持香港资本主义制度不变,维护香港继续保持繁荣稳定。

3. 香港面临高房价和失业率上升的严峻挑战。这是港民和工商业者最为关注的重点问题之一。香港的楼市炒得火热,楼价不断地大幅飙升,使香港的一部分工商业者和缺房的居民难以承受,致使港民呼声强烈,工商业者继续迁离香港到大陆进行生产,由此又使失业加剧。香港制造业1996年比1992年(五年内),公司机构减少15000家,减幅35.4%;就业人员减少了24万人,减幅为42.5%;从1996年12月至1997年3月的三个月内又有12500人失去工作,香港人口在增加,但近年来的就业人数在下降,这是特别行政区政府和社会堪忧的一个问题。

4. 香港要依靠高素质人才繁荣稳定经济。香港的工业生产已大部分转向大陆,在港经营的主要是接订单,搞财务和运输。进出口业务也有滑坡现象,随着大陆自行直接出口的增加,靠香港转口不断减少,香港现从事进出口的从业人员仍超过50万人,占全港就业人数的1/5。目前支撑香港经济的主要是金融业以及其主要载体——房地产业,以及进出口业等。金融业,进出口,高新技术产业都需要依赖高素质人才进行运作。但是,在香港回归前已有大批精英流向海外;老龄化问题日趋严重,以香港东区为例,60岁以上老人占11%左右;回归后又有不少在祖国大陆的港人子女和妻子要迁居香港。香港面临新加坡、台湾以及东南亚等的竞争,非常激烈,要在激烈的竞争中保持香港的繁荣稳定,发挥人才优势提升人才素质是个核心问题。

5. 香港面临99年澳门回归后对其利弊影响考虑。澳门与香港相比,实力相差悬殊,特点有许多不同。但港澳毕竟近在咫尺,陆地相仿,都是自由港。99年回归祖国后都是祖国的一个组成部分,对其发展有何影响,无疑也是香港不得不考虑的一个因素。

6. 香港面临国内特大城市尤其是上海三个中心的崛起对其影响的顾及。上海要建设国际经济、金融、贸易中心之一,对香港潜伏着一种威胁,是港人的后顾之忧之一。我们怎样从香港这些心理、政治、社会、经济等现实情况和上海的需求相结合出发来探讨双方合作的思路,是理论和实际工作者面临的共同课题。

二、开创沪港合作新局面的若干思路

1. 沪港合作的指导思想应把携手共进互补合作作为主旋律,坚持共同发展。

如在上海金融中心建设中,要充分发挥香港金融中心的集聚功能,吸纳资金;上海重点建设金融的发散功能,把香港集聚的资金通过上海辐射出去,发挥资金效能,相互之间构成良性循环。这样既利用了香港比较规范的资本市场发展上海三个中心,又能保持和繁荣香港金融中心。又如如在贸易合作中,要充分发挥香港的销售渠道和促销机制的作用,沪港联手把香港作为销售中心,接订单,上海作为生产中心,提供货源,并尽可能增加对香港的转口贸易。

再如在技术合作中,要充分发挥香港的资金和信息优势投资上海科研院所,利用上海的人才和研究条件开发新产品、新技术,提高香港产业结构的技术层次,为香港发展高新技术,推动技术进步创造条件。

2. 沪港联手共同开发长江流域。

改革开放以来的18年,香港与内地的经济合作相对集中于珠江流域,现需要进一步向内地延伸。现在看来最佳的延伸腹地应是以上海为龙头的长江流域。这里市场广阔、资源丰富、经济基础好,又是国家新一轮战略发展重点地区。

沪港联手共同开发长江流域,既可为香港的土地、资金、市场延伸提供广阔天地,又为上海发挥龙头作用有了同盟军,增强了综合带动力量,更可为加速长江巨龙的腾飞作出贡献。

沪港联手共同开发长江流域,可先从调查研究做起,对长江流域的投资环境进行分析与评估,使沪港投资者对这里的投资环境有一个清晰透明度,从而便于他们选择合适的投资地点和投资领域;也可以为中小港商在长江流域集中投资选择和设计香港工业园区的。

3. 沪港联手拓展海外市场。

多年来的实践证明,上海独立开拓海外市场,成本较高。是否可联手香港共同拓展呢?我们以为是可以的:(1)香港的贸易渠道广阔,与其联手容易打开销路。现在上海两家中外合资贸易公司,一家与日本三菱商社合作,一家与韩国大宇合作。今后应发展同香港的合资。(2)香港的机制比较灵活,与其联手容易获得成功。香港有成熟的市场经济,对于国际经贸、金融这一套颇为熟悉,信息又多。(3)都是中华民族的子孙,文化传统、语言、传统习惯都比较一致,相互沟通极便。

当前东南亚、拉美、非洲市场值得关注。这里的市场容量很大,又是上海和香港的薄弱环节。为了改变过去把重点过多集中在美日市场的局面,应实行多元战略,将贸易、投资、外经结合起来,进行综合型开拓,不仅可以摆脱美日的制约,而且有利于沪港两地的经济发展,别开新生面。

4. 沪港联手开发香港房地产市场,减少经营成本,使过热的楼价降温。

香港楼价炒得如此高昂,按照供求理论推测存在供应不足状况。是否可以设想,上海开发商或是联手香港开发商从香港特别行政区政府得到官价的土地,(即价格不经过竞标的土地),利用大陆的建筑队伍和可供使用的原材料进行开发建造,竣工后按特别行政区(下转第58页)

利的原则。就上海而言,不要怕别人赚钱,搞经济合作就是要大家都得益,只有互惠互利才有合作可言。

有的代表指出,不应把沪港经济合作问题看作仅是涉及沪港两地的经济问题,而应看到21世纪世界经济区域化,沪港合作有助于将中国经济纳入世界经济发展的大环境,发挥中国在亚太经济区域合作中的作用,增强中国在亚太地区经贸关系中的地位。

四、香港股市波动对沪港经济合作的影响

与会代表对近来香港的股市波动表示了极大的关注。他们指出,东南亚金融风波以及香港的股市波动说明,各国经济将越来越多地相互依赖、相互影响,一个地区金融市场的发展,对于推动地区经济的发展具有重大的作用,但金融市场的规模和发展速度必须与当地的经济增长速度相适应,否则就会影响经济的增长。上海金融市场的开放速度也应与上海的经济速度相联系,尤其是资本市场的开放和上市公司到境外上市,都需慎重,速度过快,则欲速不达。我们应该吸取东南亚金融风波的教训,加强金融监管、防范金融风险。

与会者指出党的十五大报告已明确,对于国有企业改革要抓好大的,放活小的。国有中小企业进行产业结构调整,企业实行股份制,国有经济成份在中小企业的比重将缩小,资产置换,利用外资是一条出路。西方跨国公司感兴趣的是战略性大投资,而对上海投资的香港企业多为中小企业,因此,吸引这部分资金,将有助于上海中小企业的股份制改革。然而,近来国际金融炒家在香港兴风作浪,引起股市波动,香港中小企业损失严重,这将影响对上海的投资。上海应该努力完善投资环境,加强对香港中小企业的投资服务,包括信息服务等。

(作者单位:上海财经大学《财经研究》编辑部;邮编:200433)

(上接第53页)政府审定的价格出售给政府圈定的港民,其余的也由政府核价租售给收入水平高的港民和工商业者,用这种办法迫使楼市降温。这样做是否行得通呢?可能会受到某些房地产炒家的抵制,他们将损失炒中的利益。但是从宏观方面看,为了提高香港就业率,提高香港投资环境的吸引力,提高广大港民的信心和安心,此举不失为楼市降温的举措之一。

5. 在今后开展沪澳合作中尽量减少对香港的冲击。

目前上海与澳门的合作还很薄弱,随着1999年的逼近,澳门将是香港之后要做的又一篇大文章。澳门有许多与香港不同的特点:(1)澳门的语系不同于香港,由此所带来联系的国家 and 地区不同,各有各的渠道。(2)澳门与欧共体签有双边互惠协议:商品通过澳门出口欧共体享有关税优惠和配额、许可证优惠;资本通过澳门投资欧共体享有低息贷款优惠等。(3)澳门比之香港人工与土地成本较低,且这里的产业结构层次较低,大有发展的广阔天地。(4)葡萄牙政府对澳门比较宽松,阻力较小,比较容易顺利实现澳门回归祖国。

由于澳门与香港有不同特点,我们就可区别特点,分别对待,即便澳门回归和沪澳合作也不会给香港带来冲击,如果沪港联手共同推进澳门的繁荣和稳定,相互取长补短,共同发展,对香港将是锦上添花。

(作者单位:上海市府发展研究中心;邮编:200003)