

上海工业调整与发展的 “七五”回顾和“八五”设想

吴振国 祝兆松

在“七五”计划时期，上海工业系统贯彻执行党的改革开放的方针，并按照实施上海经济发展战略的要求，在发展生产总量的同时进行了产品结构、产业结构、生产布局和企业组织结构等多方面的调整，加快改造传统工业，有重点地积极开拓新兴工业，使上海工业的生产规模、技术水平、产品质量以及进入国际市场的出口创汇能力都上了一个新台阶，为振兴上海和全国的经济建设作出了新的贡献，也为90年代上海工业的调整与发展构建了一个新的起点。

一、“七五”时期上海工业调整与发展的主要成就及其特点

1. 工业生产实现适度增长。

“七五”时期前四年，上海工业努力克服新旧体制交替和经济发展中的种种困难（例如能源、原材料短缺，资金紧张，市场波动，生产资料价格大幅度上涨，市场运行规则不健全，以及非同等条件下的市场竞争等），保持了一定的增长速度。按1980年不变价格计算，上海工业总产值1985年为869.77亿元，1988年首次突破1000亿元，1989年达到1114.83亿元。这四年增长了28.2%，平均每年增长6.4%，略高于“七五”计划安排平均每年增长6%的要求。

统计数据显示，由于受需求波动和投资波动等因素的影响，这四年间各年度的工业生产增长幅度也有波动起伏，1986年的增长率为5.5%，1987年的增长率为6.7%，1988年的增长率为10.5%，1989年的增长率为5%，最高年增长率与最低年增长率之间的速度差率为5.5个百分点。与上海解放以来各个计划时期相比，这个波动幅度是比较小的^①，说明“七五”时期上海工业生产的发展在总体上趋向于稳定。

2. 产品结构和产业结构调整取得初步进展。

“七五”期间，上海工业按照“四少两高”（耗能少、用料少、运量少、“三废”少和技术密集度高、附加价值高）的原则，结合国内外市场需求的变化，以及生产力布局调整的规划和充分发挥上海综合优势的要求，进行了产品结构和产业结构调整。前四年总的进展

情况是，装备工业发展明显快于原材料工业，原材料工业发展略快于消费品工业，形成了消费品工业、原材料工业和装备工业各占三分之一的“三足鼎立”格局。在这三大工业门类中，都逐步压缩或淘汰了一批市场滞销、经济效益差的粗放产品及相关行业，优先发展和重点扶植了一批市场适销、经济效益好的优质名牌产品、出口创汇产品、高技术产品及相关行业，从而有效地推进了产业结构的高度化。

消费品工业在“七五”前四年平均每年增长3%，占全市工业总产值的比重由1985年的36.8%下降到1989年的33.7%。

原材料工业在“七五”前四年平均每年增长4.9%，占全市工业总产值的比重由1985年的33.1%略降为1989年的32.5%。

装备工业在“七五”前四年平均每年增长8.4%，占全市工业总产值的比重由1985年的30.1%上升到1989年的33.8%。

新兴工业在“七五”期间有重点地得到开拓，微电子、计算机工业的生产规模和配套能力进一步扩大，光纤通信、新型材料的产业化条件正在成熟，生物技术、激光技术、柔性制造技术和工业机器人的研制工作也取得了新的进展。

3. 产品出口总量增多，结构改善。

“七五”期间，上海充分利用有利的区位条件和已经形成的综合优势，抓住时机，进一步扩大开放，加快向外向型经济转变。上海工业在发展和调整中，按照扩大出口创汇、增加本市供给、兼顾国内市场的顺序，配置生产要素，调整产品结构，并采取了一些政策措施鼓励企业进入国际市场参与竞争；在外贸体制上也进行了改革，逐步加强和完善工贸结合，特别是在出口重点纺织行业全面实行了出口代理制，使上海工业产品出口有较大幅度的增长。1989年全市外贸出口总值为50.32亿美元，比1985年增长49.7%，平均每年增长10.6%，其中，工业产品出口平均每年增长13.4%，扭转了“六五”时期外贸出口徘徊、下降的局面。在全市工业总产值中，直接出口产品产值所占的比重由1985年的10.7%上升到1989年的15%，工业产品的外向化程度有所提高。

出口产品的结构有明显改善，出现了由原材料向制成品、由初级产品向深加工产品发展的势头。1989年与1985年相比，外贸出口产品中工业品所占比重由77.2%上升到85.1%，工业出口产品中重工业产品所占比重由24.2%上升到27.3%，重工业出口产品中机电装备类产品所占比重由60%左右上升到70%以上。

4. 全民大中型企业在经济发展中继续发挥骨干作用。

“七五”期间，上海工业保持了以公有制经济为主体，多种经济成份并存、共同发展的格局。统计数据表明，全民所有制工业发展虽然比较缓慢，但在总体上仍占主导地位，特别是全民所有制大中型企业仍是社会主义经济基础的重要支柱，是主导经济发展的骨干力量。

“七五”前四年，上海全民工业总产值平均每年增长2.1%，占全市工业总产值的比重由1985年的77.5%下降到1989年的65.8%；集体工业总产值平均每年增长9.4%，所占比重由19.3%上升到21.6%；其他经济类型工业总产值平均每年增长50.7%，所占比重由3.2%上升到12.6%；在其他经济类型工业中的“三资”企业工业总产值平均每年增长1倍，占全市工业总产值的比重由0.3%上升到3.8%。

经过“七五”时期的发展与建设，上海大中型工业企业由1985年的584家增加到1989年的850家。这些大中型企业资金相对集中，装备比较先进，技术优势显著，在上海的经济的发

展中有着举足轻重的地位与作用。据1989年统计，大中型企业工业总产值占全市60.8%，实现利税总额占全市70.7%，上交利税总额占全市75.8%。针对经济体制转轨中大中型企业生产面临的一些困难，在治理整顿期间国家已采取了一些措施，使宏观环境正朝着对大中型企业有利的方向转变，以增强大中型企业的活力。

5. 技术进步对生产发展的推动作用有所增强。

“七五”期间上海在推动技术进步方面又取得了新的进展，主要表现在：一是技术改造步伐加快；二是重视国外先进技术的引进和消化、吸收工作；三是加强科技与生产的结合；四是改善经营管理，提高企业素质。

技术进步已日益成为上海工业发展中重要的保证因素和推动力量。据国家统计局测算，目前上海工业技术进步水平比全国城市工业平均水平高34.8%，居全国第一^②。技术进步有力地促进了生产的增长、结构的调整 and 产品质量、档次的提高。近几年上海工业每年新增产值中60%以上是靠技术改造取得的，通过技术改造和技术开发，上海主要工业产品质量稳定提高率由1985年的80.6%上升到1989年的88.7%，优质产品产值率由25.7%上升到35%，重点企业新产品产值率由10.9%上升到12.1%。同时，技术进步对提高劳动生产率，降低能源、原材料消耗也有明显的作用。“七五”期间上海技术进步因素的增大及其效益的积累，为上海工业进一步发展准备了后劲。

二、“七五”时期上海工业调整与发展中的主要问题及其矛盾

“七五”时期，上海工业发展中存在的一个比较突出的问题是经济效益不够理想，领先全国的优势相对削弱。劳动生产率、节能降耗、产品质量等指标虽有改善，但比较缓慢，

“七五”前四年全民企业全员劳动生产率平均每年提高1.7%，每万元产值综合能耗平均每年下降0.8%。绝大部分反映价值量的经济效益指标持续大幅度下降，1989年与1985年相比，全市独立核算工业企业每百元产值实现利税由26.91元下降到22.83元，平均每年下降4%；每百元销售收入实现的利税由27.83元下降到16.80元，平均每年下降11.9%；每百元资金实现的利税由56.90元下降到27.09元，平均每年下降16.9%；每百元固定资产原值实现的工业总产值由235.22元下降到144.61元，平均每年下降11.5%；定额流动资金周转天数由73天放慢到94天，平均每年延缓5天多。可比产品成本上升幅度也逐年扩大，1985年上升7%，1986年和1987年均上升8%，1988年上升15.9%，1989年上升20.3%。

影响上海工业经济效益的因素比较复杂，相当一部分与国家宏观政策变化等客观因素有关。但是，若从深层进一步分析，上海工业经济效益的下降，还反映了上海工业在生产结构、技术水平、管理水平和组织机制等方面存在着一系列深刻的问题和矛盾。

1. 工业生产结构与市场需求结构、资源供给结构的变化不相适应。

过去相当长一个时期，上海工业能够保持较高的增长速度和较好的经济效益，一个重要原因是因为拥有一批具有领航作用和优势地位的主导产业和支柱产品，并在这些主导产业和支柱产品的带动下，形成了门类齐全、综合配套的工业体系。随着近年来全国各地经济发展的加快，上海工业生产的环境条件发生了变化，一方面市场变化的频率加快，对上海产品需求的层次提高，另一方面因各地产业结构出现趋同，加工类产品竞争激烈，原材料类产品普遍紧缺。这种环境的变化使上海原有的产业和产品优势逐渐消失，迫使上海对原有工业体系进行结构性的改造和重组，要求以较少的物质消耗生产出更多的高技术、高附加值的产品，

并考虑更多地利用国外市场和国外资源，实现生产循环由内向型向外向型的转变。但在这种调整和转变的过程中，上海新的主导产业和支柱产品尚未在国内外市场上真正确立竞争优势，特别是在高技术领域和新兴工业的开发上，还处在起步阶段或产业化初期，没有达到一定的经济规模。由于生产结构的调整跟不上市场需求结构和资源供给结构的变化，既延缓了上海工业经营方式集约化的进程，又错失了在发展中出现的许多机会效益。

2. 技术进步在经济发展中的主导地位尚未确立。

“七五”期间，上海工业发展中技术进步的因素虽有所增大，但主要还是依赖于各种资源的投入。据经济计量模型测定，近四年固定资产投资、流动资金和能源供给等投入要素对生产增长的影响系数均在0.65以上，扩大再生产过程中的外延特征十分明显。

从上海工业企业技术开发的状况分析，也存在四个问题：一是企业缺乏技术创新的动力和压力。相当多的企业实行经营承包后，注重短期的产值、利税增长和职工奖金、福利的增加，不重视决定企业长期发展后劲的资产增殖、设备更新、新产品开发、技术储备等工作。二是技术开发投入偏低。1988年上海大中型工业企业技术开发经费为11.11亿元（其中企业自筹约占一半），相当于企业销售收入的1.54%，这个比例不仅大大低于发达国家的同类企业，而且低于该年全国的平均水平。三是技术开发的不均衡导致技术优势的总体效益受损。上海工业产业的关联度高，配套性强，但由于主客观条件的制约，技术开发往往不能前后衔接，系列配套，出现“技术瓶颈”，影响了技术优势总体效能的充分释放。四是技术开发的层次比较低。无论是从开发项目看还是从投入经费看，非高技术领域的均占90%以上。

与此同时，近几年在改革过程中，比较强调改善企业的外部环境和调整利益关系，对挖掘企业内部潜力缺乏有力措施，特别是在促进企业搞好经营管理，严格劳动纪律和加强质量管理方面抓得不紧。许多上海产品在性能、质量、档次、装潢、消耗等方面，因技术不高和管理不善，与国外先进水平的差距在扩大，与国内同类产品的差距在缩小。由于经济发展中外延推动因素份额大，内涵推动因素份额小；资源密集程度比较高，技术密集程度比较低，经济效益就很难上去。

3. 企业组织结构不合理影响了生产要素的优化组合。

受地区、部门所有制的限制，上海工业企业的组织结构还存在着不少缺陷，企业规模不经济，生产组织不合理，不少部门、企业中生产要素“长短并存”的现象十分普遍。不少产品没有形成规模效益，如80年代涌现的新一代消费品，彩电、冰箱、洗衣机、收录机、空调器、吸尘器、微波炉、电磁灶等等，生产点多面广，牌号杂乱，由于经营分散，生产的批量规模不足，产品成本居高难下，对产品的性能、质量和品种也没有能力不断改进或更新。同时，各部门、各企业又追求自成体系的“大而全、小而全”，专业化分工协作程度比较低，象电镀、热处理、铸造、锻压等工艺设备、机修设备和运输设备，以及各种福利性的辅助设施遍布大小企业，资源的有效利用率很低。企业的组织机制也不够灵活，企业没有形成一种能够根据外部环境变化调节自身规模和组织形式的机制，再加上生产要素市场发育不完善，企业组织的法律不健全，企业之间无法及时通过兼并、联合、拍卖等形式进行优胜劣汰的生产要素优化重组。企业组织结构不合理的状况，使企业生产难以适应国内外市场竞争的要求，也不利于工业经济效益的提高。

此外，“七五”时期，上海工业结构调整在具体规划和实施中，还遇到了一系列较难处理的矛盾。一是合理调整工业结构与完成财政、外贸双承包任务的矛盾。按照上海经济发展

战略的要求，上海的传统工业要改造，老企业的技术装备要更新换代，一般产品和粗放产品要向外转移，老市区过密的企业要逐步疏散。但在目前“双承包”的体制下，有些传统产品特别是原材料产品很难下马，一停产就会连锁影响成百上千家工厂的生产。如果有些传统产品收缩了，新产品和新兴工业一时顶不上去，就会直接影响当年外贸出口和财政收入的增长。因此，寻找完成上海财政、外贸承包任务的新的支撑点，以及从老的支撑点向新的支撑点过渡的有效途径和办法，是调整过程中的一个难题。二是上海工业结构与各省市工业结构趋同带来的矛盾。由于近年来各地迅速发展一般加工工业，而且各地发展工业的积极性都放在扩展数量规模上，加上多方面的重复引进，造成各地产业结构、产品结构和资源需求结构日趋相近和雷同。这种结构趋同化的后果，就是削弱全国的整体优势和各地扬长避短的互补效应，造成了资源和效率的极大浪费。但对这一点，目前上下左右各方面的看法很不一致，政策距离更难协调。上海工业在结构调整和布局安排中，就直接遇到了上海优先发展产品与全国重点发展产品或限制、控制产品的矛盾；地方企业与中央企业发展统筹规划中的矛盾；上海应该控制原材料工业数量规模与从外地调入原材料日益困难的矛盾；上海与外省市同类产品出口相撞，出现压价竞争、肥水外流的矛盾。对此，如果没有国家产业政策强有力的协调和干预，上海工业结构调整势必困难重重，甚至偏离目标。

三、“八五”时期上海工业调整与发展的基本思路

“八五”期间，上海工业要以大力发展外向型经济为主要目标，努力开拓国际市场扩大出口，并更多地利用国外资金和国外资源，争取基本建成上海外向型经济的总体框架。同时，要依靠技术进步，进行工业结构的调整和企业组织的改组，按照“低消耗、中速度、高效益”的方针，采取集约化的经营战略，坚持走少投入、多产出、高技术能级、高经济效益、高出口创汇、以内涵为主发展生产的道路，逐步实现上海工业发展由速度型向效益型、由物质投入主导型向科技进步主导型的转变。

按照到本世纪末上海国民生产总值实现第二个翻一番、工业占国民生产总值50~55%的设想目标，以及上海工业现有的生产规模和效益水平，初步测算90年代上海工业的平均增长速度应为5.8~6.3%。由于“八五”时期还处在经济调整阶段，还有治理整顿的任务，速度不可能太高，建议上海“八五”计划工业的增长速度安排为5%或略高一些，其中前两年速度为4%左右，后三年速度为5.7%左右。“八五”期间上海工业发展的目标不仅在于保持总量上的适度增长，更重要的是调整结构，提高效益，为“九五”以至21世纪的长远发展奠定较好的基础。因此，“八五”期间上海工业的调整与发展要争取再上几个新台阶。

1. 在依靠技术进步、提高产品质量、降低物质消耗方面要上一个新台阶。

上海工业不能再走单纯依靠增加资源投入、扩大生产规模的粗放型发展的老路。要依靠技术进步和提高管理水平，通过对现有企业的挖潜和改造，通过大力调整产品结构，并制定相应的技术装备政策，把上海工业推上集约型发展的道路。在保证产品适销对路和提高产品质量的前提下，不增加或少增加能源、原材料消耗，以实现工业生产的适度增长。

2. 在大力增加出口创汇、调整出口商品结构方面要上一个新台阶。

“八五”期间，上海轻纺工业仍是出口创汇的重要支柱。轻纺产品出口要保持稳定增长，特别是纺织工业要在控制规模总量、提高加工深度、理顺工贸体制基础上，较大幅度地提高吨纤维创汇。要进一步提高机电产品出口的比重，扩大发电设备、电子计算机、数控机

床等高新技术能级的电子及机电一体化产品的出口。在出口增长速度高于工业生产增长速度的同时，力争使出口商品结构有一个较高层次的升级换代。

3. 在应用新兴技术改造传统工业，推进工业结构高度化方面要上一个新台阶。

在扩大利用外资、引进先进技术，以“嫁接法”改造老企业的同时，要充分发挥上海现有的技术优势，以微电子的开发应用为突破口，重点抓轿车、电站设备、通信设备、电子计算机、家用电器、精密仪器仪表、精密机床及高效锻压设备、精密医疗器械、办公自动化设备等进口替代型产品。要大力发展电子及机电一体化工业，加快引进、消化、吸收、创新的步伐，加速国产化进程，尽快实现规模生产，力争使其在90年代后期成为上海重要的主导产业，基本完成进口替代，并不失时机地向出口导向战略转移，以推动上海工业结构进一步趋向高度化。

4. 在地方工业同中央工业统筹规划、合作发展方面要上一个新台阶。

随着宝钢二期和上海30万吨乙烯等大型工程的相继建成投产，地方原材料工业要充分利用宝钢和金山石化中央工业在资源、技术、管理、基础设施等方面的有利条件，根据“两山”形成的资源和发展规模，以及上海的需要和可能，统筹规划和调整改造上海现有的原材料工业。要把“两山”的规模生产优势与地方工业小批量、多品种的优势结合起来，提高资源的加工深度，最大限度地将其在上海就地转化为高附加价值的机电新一代产品和化工、轻纺深加工产品。

5. 在组建实体性企业集团，进一步调整企业组织结构方面要上一个新台阶。

要以若干出口拳头产品和进口替代产品为龙头，以行业联系、规模经济、专业化协作为原则，以国营大中型企业为核心，组建一批科、工、贸一体化，在国内外市场具有较强竞争力的实体型企业集团，形成上海工业发展新的微观组织基础。同时，要对产品无销路或经营不善、长期亏损的企业实行关、停、并、转，实现生产要素的优化重组。

6. 在加快开发浦东，合理工业布局方面要上一个新台阶。

最近，党中央、国务院作出了加快开发浦东、开放浦东的重大战略决策。上海要以此为契机，充分利用开发浦东有较大开放度的有利条件，多层次、多渠道吸收海外、兄弟省市和中央有关部门的资金、技术、人才等生产要素，在浦东重点发展新一代的出口加工工业和金融、贸易、信息等产业。同时，要借鉴国内外大城市开发新区的成功经验，把浦江两岸的规划和建设作为一个整体来考虑，把浦西中山环路以内中心区过密的工业和人口，有计划、有步骤、分阶段、分层次地疏散、迁移到浦东和其他卫星城镇，使上海工业的发展形成一个比较合理的空间布局。

注：

①最高年增长率与最低年增长率之间的速度差率，“一五”时期为39.7个百分点，“二五”时期为88.8个百分点，“三年调整”时期为10.9个百分点，“三五”时期为26.8个百分点，“四五”时期为4.1个百分点，“五五”时期为10个百分点，“六五”时期为9.8个百分点。

②国家统计局按国际上通用的柯布—道格拉斯函数法测定全国各主要城市的技术进步水平，上海工业企业每一职工在配备1万元资金的条件下，一年可生产工业总产值19871元，全国城市工业平均水平为14746元。