

●张仪芳

## 论邓小平对毛泽东变革生产关系思想的继承和发展

我国50年代中期在毛泽东领导下进行私有制改造、建立了社会主义生产关系。70年代末，邓小平领导的经济改革发展了多种经济。历史与现实的反差，已带来不同观念的冲突。其焦点是如何科学地看待邓小平与毛泽东在变革生产关系上的思想关系。对这种关系加以考察，无论对反思过去、理解现实、瞻望未来以及澄清思想理论上的是非都是有好处的。

### 一、继承、开拓和创造

龚育之把邓小平与毛泽东在探索建设有中国特色社会主义的思想关系，说成“一是纠正，二是续承，三是开拓和创造”<sup>①</sup>。生产关系变革思想是中国社会主义道路探索中最为重要的问题，当然也有上述三种思想关系。

思想关系乃是实践关系在意识上的表现。邓小平在中国建国后的实践地位具有特殊性，一方面他是今天改革的总设计师；另一方面他曾以党中央第一代集体领导成员之一，亲自参与领导中国50年代中期“三大改造”实践。经历了“改造”与“改革”两个时期。这种变动使邓小平与毛泽东的思想关系，由单方面继承发展为进一步的开拓与创造。

在50—60年代，邓小平是毛泽东变革生产关系思想的实践者。在这段时间内，我国既有“三大改造”的辉煌成就，也有“共产风”沉痛教训，1956年—1966年十年探索极为艰苦曲折。邓小平在毛泽东直接领导下对改造私有制、建立公有制进行探索，一致性与执行性，是思想关系单方面的主要特征。

党的十一届三中全会后，使思想关系展示了多面性。继承关系属于主流。这种继承是对毛泽东建国后改造私有制、建立公有制与对毛泽东从中国实际出发建设社会主义思想的积极肯定与执行。随着经济的发展，毛泽东与当年无法设想的各种经济形式、管理方式都出现了，邓小平对这些形式和方式进行提炼后又普遍推广。开拓与首创使邓小平与毛泽东在变革生产关系思想上有诸多不同，它表明毛泽东思想要在自我革新、自我发展中给自己不断注入生机活力。继承、纠正、创新三重关系是相互联系的。继承是起点，开拓创新是纠正的必然结果，三者构成了邓小平生产关系理论的基础。

### 二、对社会主义阶段性理解的开拓性

马克思主义原理说明，是生产关系决定社会性质及其历史发展的阶段性。但从变革者主观要求看，又以一定社会目标来制定变革生产关系计划与要求。不论怎样，社会发展水平与生产关系变革水平必须相互协调与对应。对社会主义发展阶段高要求必然导致生产关系、“超阶段过渡”，其结果是生产力停滞与经济遭到破坏。只有立足于国情，才可使生产关系变革推动生产力的发展。

毛泽东对我国社会主义阶段确定上既有把建立社会主义需要15年、建成强大社会主义国家需要50—75年（1955年10月11日讲话）的远大目光与社会主义分为“发达”与“不发达”阶段的英明论断<sup>②</sup>，也有1958年与“十年文革”的向共产主义过渡及把“各行各业都办成共产主义大学校”的超阶段过渡的失误。

邓小平是在接受毛泽东正、反两方面经验后重新对我国社会主义阶段进行确定。他将马克思主义与中国特点相结合，确定我国既不能走资本主义道路，也不能用马克思早年设想来硬套我国实践。他把我国社会主义确定为“初级阶段”。于是，与此相应的生产关系形式也就不证自明了。

从社会主义历史阶段要求去调整社会主义生产关系，体现了邓小平对毛泽东思想的继承和开拓。

首先，社会主义初级阶段本身确定上的开拓性。十月革命后列宁曾把社会主义区分为“发达”与“不发达”的阶段，毛泽东也对社会主义作过类似列宁的区分。中国社会主义初级阶段提出于叶剑英庆祝建国40周年讲话中，后在十二大、十三大政治报告中一再加以肯定。“初级阶段”的提法，克服了毛泽东常用马克思预想的模式来苛求现实，也吸取了毛泽东与列宁“不发达”阶段提法的合理性，使开拓寓于继承之中。

其次，在改革社会主义生产关系上的开拓性。毛泽东在“八届二中全会上讲话”中提出了即使帝国主义被打倒了也要改革生产关系与上层建筑的说法。但后来实践证明，他是把“一大二公”、求高求纯作为改革指导思想的。邓小平在必须改革社会主义生产关系上与毛泽东并无不同。他的改革立足点不是提高“公”的水平与规模，而是在加强技术改造与科学管理条件下，以权、责、利相结合的途径加深“公”的实质与内含，提高公有经济中劳动者的积极主动精神，提高经济效益与社会主义生产力。这些论点在所有的经典著作中，是找不到的。

再次，对社会主义社会经济形态探索中的开拓性。社会主义社会经济形式与社会主义的经济并不等同。前者可以包含公、私两种经济，其形式是多样的；后者是社会主义社会的经济基础，它认定社会主义社会性质。毛泽东没有作过这种区分。直到晚年，毛泽东一直让私有经济“绝种”作为实现理想社会的基本依据。

在对社会主义社会经济形态探讨中，邓小平的功绩是：（1）把“一个公有制占主体，一个共同富裕‘作为’社会主义根本原则”<sup>③</sup>来坚持。公有制、共同富裕（按劳分配原则的实现目的）原则当然是社会主义经济的同义语；公有制的“主体”地位，使它具有统治地位，自然也就成为决定上层建筑性质的社会主义社会的经济基础。（2）主张发展“个体经济，吸收外国资金、技术，欢迎外国企业到中国办工厂，这些都是社会主义经济的补充”。<sup>④</sup>发展多种经济，使各种经济成份来“补充”社会主义经济，这种设想已经变成我国经济生活实际。（3）在“一国两制”的设想中，提出大陆搞社会主义，台、港、澳地区仍然搞资本主义。这样做法并不影响整个中国社会主义性质。因为我国“社会主义经济基础很大”<sup>⑤</sup>，只要大陆坚持以公有制为主体，既可经受外国资本冲击，也能经受部份地区资本主义经济冲击。

“主体”与“补充”两种经济地位已表明：公有经济是一种“普照之光”，“补充”经济是在国家法律规范下进行活动的，它是以税收、技术、资金、劳动就业来补社会主义经济之不足，在市场引导下刺激社会主义经济，使它具有生机活力。“主体”经济只能是单一的，它是决定我们社会主义社会本质；“补充”经济是多样的，它可以是小私有、大私有经济，也

有各种合资、合作经济。邓小平这些思想是马克思主义经典著作中很难找到的。

### 三、发展生产力是变革生产关系的依据

在生产关系变革根本依据上，邓小平始终把发展生产力置于首位。

首先，在变革目的上将发展生产力始终坚持到底。毛泽东虽然提出变革生产关系由“解放生产力”到“保护和发展生产力”的看法，实践上并未解决它，后来他所发动的一次次政治运动恰恰破坏了生产力。邓小平不但继承了毛泽东上述看法，并把发展生产力作为社会主义阶段“最根本任务”与显示社会主义优越性的标志。他说：“社会主义的优越性就是体现在它的生产力要比资本主义发展将更高一些、更快一些”。<sup>①</sup>邓小平这种看法，既找到了巩固社会主义生产关系的基本途径，也同未来理想联结起来。他说：“共产主义的含意是什么？就是各尽所能，按需分配。这就要求社会生产力高度发展，社会物质财富极大丰富”。<sup>②</sup>所以，要不要大力发展生产力，涉及要不要社会主义与坚持共产主义最终理想的问题。

其次，如何使社会主义生产关系保护生产力发展？邓小平的开拓性也表现在这里。邓小平说：毛泽东不是“不想发展生产力，但方法不都是对头的，例如搞人民公社，就没有按照社会经济发展规律办事”<sup>③</sup>。邓小平从废除“以阶级斗争为纲”开始，把战略中心转到“四化”建设上去，为生产力发展创造稳定社会环境；邓小平又从生产关系改革入手，克服了“一大二公”大锅饭与发展多种经济，使生产关系与现实生产力相适应。生产力的发展是循序渐进的。要改变我国落后面貌与赶上世界先进国家，邓小平提出“三步走”的发展战略。一手抓经济改革，一手抓现代化建设，真正使新的生产关系做到保护生产力发展。我国15年改革历史已证明邓小平思想是完全正确的。

最后，对生产关系变革中精神与物质作用的重新认定。邓小平在致力于发展生产力（物质文明建设）中，十分强调精神文明建设，他要求广大人民要“有共产主义的理想，有道德、有文化，守纪律”。物质文明又是基础，因此他又强调要以物质利益作为精神文明的保证。他说，“如果只讲牺牲精神，不讲物质利益，那就是唯心论”。<sup>④</sup>光用先进思想而不用物质利益原则去创造新的生产关系，无异于在沙滩上造高层建筑。

精神力量有科学与空想之分。后者是新生产关系的破坏力量。如平均主义思想，是生产力极端落后、产品十分匮乏条件下小生产者的一种社会空想。毛泽东在战争年代与建国初都曾反对过。但在社会主义生产关系建立后，毛泽东却又提倡它。反对分配中的工资差别是他晚年极力提倡的，邓小平认为：“搞平均主义不行”，它是“不符合按劳分配原则的”。<sup>⑤</sup>它无法激发劳动者的积极主动性，摆正物质与精神两种力量在生产关系变革中的作用，解决了我国生产关系变革史中的大问题。

### 四、在生产关系纵深变革上的思想关系

生产关系可如斯大林所讲的包括所有制、分配以及人们在生产中的地位与相互关系，也可如马克思所讲的包括由生产所决定的分配、交换、消费诸方面。上述两种说法各从横向、静态与纵向、动态来描述生产关系。二者统一起来，使生产关系可划分为所有制、分配、交换、消费诸方面。从它纵深结构看，所有制当然是最为重要的，它决定生产关系的质；分配直接决定于所有制，它也从另一方面标志生产关系的质；交换是分配、消费的中介，难以单独决定生产关系性质；消费是最终环节，但它又从最终意义上体现生产关系运行的目的：实

理人们的物质利益。

邓小平的创造与开拓，还表现在交换、消费关系上提出了毛泽东未能触及的一些重大理论问题与实践问题。

首先，关于消费问题。产品消费在社会主义生产关系中体现所有者（即劳动者）凭借所占有的生产资料与个人劳动能力所获得的相应社会产品。他们获得产品的质量与数量决定他们消费水平。社会主义生产关系的优越性，必然体现为劳动者物质文化生活水平不断提高。公有制、按劳分配原则应使劳动者战胜贫穷，实现共同富裕。“贫穷不是社会主义，社会主义要消灭贫穷”。<sup>①</sup>共同富裕不是同步富裕，而先富后富之分是暂时的，共同富裕是最后目的。邓小平倾注全部心血致力于提高人民物质文化生活水平，它不但摒弃了“愈穷愈光荣”、“愈穷愈革命”流传甚久的落后意识，也从根本上划清科学社会主义与禁欲的、小生产者们的社会主义空想，从最终意义上恢复生产关系本来含义。

其次，“交换关系上的突破。交换历史有产品、商品两种形式，在马克思、恩格斯那里又将产品交换视为社会主义生产关系的。毛泽东虽然也有时强调商品交换，他的晚年又把商品交换看成是不平等的、容易产生资本主义复辟，因而他又主张限制商品，回到马、恩早期设想。邓小平的开拓精神，不是从“本本”出发，而是从经济生活实际出发。交换是产品再分配，它又制约消费与生产。商品交换是资源、生产要素最佳配置手段，它可推动公有经济经营机制转换，搞活经济，提高产品竞争力与提高效益，推动生产。消费既取决于分配，根本上是由生产决定的。生产的提高则提高消费水平，直接提高人民生活水平。把商品经济或市场经济同社会主义生产关系联在一起，这对完善社会主义生产关系是有积极意义的。

所谓商品交换与市场经济是中性的，是讲它不能区分姓“资”、姓“社”。邓小平1992年春“南巡讲话”中说：“计划与市场都是手段”，“计划多一点还是市场多一点”，不是资本主义与社会主义的“本质区别”，商品、市场本质上是社会大生产的产物，只要有不同所有制与社会分工，它都会存在与发挥作用。当今生产社会化、国际化的发展，愈加需要它。如果不把社会主义生产关系视为封闭的自然经济，只有更换调节手段，面对现代科技革命、生产力革命带来的新挑战。

在我国40多年生产关系变革史中，邓小平承前启后，架起了毛泽东时代与后毛泽东时代的桥梁，他从继承、纠正、开拓中，使毛泽东变革生产关系思想进一步发展。生产关系变革史说明：任何新思想、新理论的产生，离它起点愈远，愈易于判断。我国经济改革虽然只经过15年，我国生产力高速发展，已证明邓小平变革生产关系理论是正确的。

附注：

①《文汇报》1993年6月23日。

②《邓小平文选》第260页。

③毛泽东：《苏联谈（政治经济与教科书）谈话记录的论点汇编》（1959年底至1960年春）。

④、⑤、⑥、⑦、⑧、⑨、⑩、⑪邓小平《建设有中国特色的社会主义》（增订本）第99、117、55、51、52、103、15、151、104页。

⑫《邓小平文选》第31页。