

经济学发展需要创新性的评论

罗 节 礼

中青年经济学家程恩富教授针对张五常教授用西方产权理论分析中国经济和中国经济改革的一系列言论,发表系列论文,进行全面地学术评论,整个评论有利有理有节而且具有很强的理论意义和现实意义,应该说这是一次成功的评论。

首先,从有利原则看,张五常教授从我国改革开放伊始,即以科斯的产权理论作为“不变”的理论基础,分析和研究中国经济和经济改革问题。10多年来,发表了大量的批判马克思主义和社会主义制度,主张在中国实行私有化资本主义道路的言论。他的这些言论及其在国内的影响,无疑是干扰我国建设有中国特色的社会主义大计的。程恩富教授旗帜鲜明地对张五常先生错误言论进行全面的批评,问之有理,诘之有据,受到学术界的广泛赞许和支持。

其次,从有理原则看,整个学术批评,始终坚持以马克思主义为指导,立论有理、论证有据,颇具说服力。从每一篇论文中,我们都可以清楚地看出,作者科学的理论,翔实可靠的资料,严谨的逻辑分析,从理论和实际的结合,历史和现实的结合,国际和国内的结合上,对张五常先生的论点进行深刻而有说服力的评论。如果张五常教授也是一个治学严谨的学者,恐怕是很难对这一评论提出具有说服力的反论的。

最后,从有节的原则看,尽管商榷作品给予了不调和的批评,但并没有“得理不饶人”和“以人废言”。相反,对张五常先生的“民族激情”和“敏捷思维”表示了应有的“敬意”;同时,对他有关我国经济改革提出的反对高通胀,大量精简干部,取消外资或特区的税物优惠等建议和主张,也表示了赞同的态度。这无疑是一个年轻学者难能可贵的实事求是精神的体现。

笔者认为,不应把程恩富教授对张五常先生错误言论的批评看成只是个人之间的不同意见之争。因为张五常先生的言论所涉及的问题不仅是个人之间的学术观点的分歧,而且涉及有关中国经济改革方向和中国前途的大是大非问题,因而,这一论争也就具有很强的理论意义和现实意义。

第一,它让我们更清楚地看到西方产权理论的本质及试图对中国经济改革方向进行误导的目的。

自我国经济改革进入以“转换国有企业经营机制”为中心环节的阶段以来,国内有的学者以科斯定理为理论指导,在“改变产权模糊”和“明晰产权”的口号下,偷偷塞进了从根本上取消公有制实现私有化的改革目标,但张五常先生是公开宣传在我国取消公有制和实现私有化的改革目标。例如,他说“共产制度在中国推行几十年,行不通也是事实”,“我一向认为若要发展经济,私产制是我所知的唯一途径”,“将一个完整的资本主义(私产制)交给中国,是保障这制度的一个重要办法”,等等,面对这些言论,难道还不能清楚地看出,西方产权学派在中国推销其理论和模式的用心吗!我们应感谢程恩富教授对张五常先生前述言论所作的全面和深刻的批评。因为,他为我们如何分析和认识西方产权理论的本质和对社会主义中国的目的,提供了

富有启发性和具有说服力的评论。

第二，它使我们更清楚地看到，为了全面贯彻党在现阶段的基本路线，必须同时批判来自“左”和右的干扰的必要性和迫切性。

四项基本原则是改革开放和现代化建设的政治保证、立国之本。如果放弃四项基本原则，改革开放和现代化建设就会离开社会主义方向，滑向资本主义道路。张五常先生的错误言论表明，不管他是有意还是无意，都是适应了国际敌对势力的要求。国内某些人打着中央强调“不争论”的旗号，对反对四项基本原则的错误言论，听之任之，安之若素。其结果，必然难以形成有利于改革开放和社会主义现代化建设健康发展的舆论力量、价值观念、道德规范和文化条件。如果我们采纳了张五常先生为中国经济发展和经济改革开放所开的“灵丹妙药”和“独步单方”，也就根本谈不上坚持四项基本原则。

这里有必要特别谈一下张五常教授对我国社会主义精神文明建设的嘲笑。按照张五常先生的理论，因为人的本质都是自私自利的，搞这些属于利他主义的东西，根本无用，反而“必定带来浩劫”。这就清楚地说明，这幅为中国人民设计的生活蓝图，不仅是不要社会主义，而且应该是人人都是毫无利他之心的个人主义者。在他眼里，提倡关心祖国的前途，人类的命运，提倡树立人与人之间的平等、团结、友爱、互助的人际关系，都有害无益。在他看来，人类社会应该与动物界一样“弱肉强食”，“适者生存”。所以张五常先生竟然认为“盗窃何害之有？”，“并非所有贪污都有害”。我们相信，这样的社会生活蓝图，是不可能被具有几千年的传统美德和正在追求平等、团结、友爱、互助的新型人际关系的中国人民所接受的。

第三，商榷作品还提出了一些具有很强理论意义和现实意义的创新观点和值得深入研究的理论问题。

1. 程恩富教授首次提出和初步论证了“经济美”和“经济学美”的概念，而且认定“中国必将成为‘经济美’的社会而屹立在世界的东方”，马克思主义经济学“是一种与（自然）科学美相似的经济科学美或经济学美”。笔者认为，这是一个值得进一步探讨的很有意义的创新观点和论断。世界上的一切事物都具有美丑之分，因此，提出经济美和经济学美的概念是能够成立的，也是有积极意义的，因为它可以鼓励人们像追求心灵美一样去追求经济美和经济学美。

在研究经济美和经济学美的问题时，首先需要解决的问题就是判断美丑的标准问题。在研究判断美丑的标准问题时，又要考虑是否存在一个一般的不存在阶级属性的标准和具有阶级属性的标准之分。只有这样，才能更好地把问题引向具体和深入地讨论。

程恩富教授在文中提出了“制度公正，运行有序和发展和谐”作为判断经济美的标准，以“理论体系上的完整和谐与该理论所揭示的内容上的完整和谐”作为经济学美的标准，并由此论证了美国经济制度并不美，西方产权理论及其示范并不美的判断，但同时，又认为美国经济中有美有丑，我国温州和某些沿海地区的市场经济发展美中有丑。所有这些判断标准及其论断，无疑都为我们进一步探讨经济美和经济学美这一新问题，提供了具有启示性的见解。

2. 程恩富教授提出了“初级社会主义经济=公有主体型产业结构+劳动主体型分配结构+国家主导型市场结构”模式，并认定这是当代解决公平与效率、计划与市场、公有与私有三大世界性基本经济矛盾的最佳模式。对此，还另写有专著《国家主导型市场经济论》作了全面深入的阐述。笔者认为，上述独创性论断，体现了现阶段党的基本路线和建设社会主义市场经济体制的要求，具有很强的理论意义和现实意义。

3. 程恩富教授提出：“依我所见，只有坚持以《共产党宣言》为代表的共产主义文明作为核

心,同时吸收《礼运篇》为代表的东方封建文明和《美国独立宣言》为代表的西方资本主义文明所舍的精华,才能再创中国社会主义之辉煌。”这也是一个含义很大的独创性的论断,可惜作者没有对此作具体深入地分析和论证。按笔者主观理解,这里主要是谈有关社会主义精神文明的总体设想,即坚持以《共产党宣言》所阐述的与传统的私有制和传统观念彻底决裂的共产主义和集体主义思想为核心,同时吸收《礼运篇》的大同思想和《美国独立宣言》的民主、自由思想。如果这种理解不误,这就提出了两个需要具体深入研究的问题:一是如何把三者结合起来,形成一个有机的整体;二是如何把上述三者与党的十四大提出的“以培养有理想、有道德、有文化、有科学、有纪律的新人为目标的社会主义精神文明建设”有机地联系起来。

当然,系列商榷论文提出的新思想和新观点还不止上述三个方面,但仅此已可以看出,程恩富教授在理论上的创新精神是十分可贵的。

(作者系四川联合大学经济系教授;单位邮编:610064)

应当消除西方“经济人”分析在我国不良影响

丁 冰

80年代以来,张五常教授针对我国的经济体制改革问题出版了几本论文集。他从抽象的人性论出发,以科斯产权理论为依据,认为资本主义制度(他称为“私产制”)乃是人类唯一可靠的选择,断言马克思主义经济学已被他打得“片甲不留”,并断定中国的改革开放必将走向资本主义私有制。面对如此言语,程恩富教授以一个理论工作者的高度敏感性和责任心,通过艰苦细微的研究,把4本书中提出的一系列观点和问题,分做10个题目,名曰“十问”,给予全面深入的分析和批评。在他的这些分析和批评中,处处都充满着对马克思主义坚定信念和社会主义事业的必胜信心。

张五常教授是从抽象的人性论出发展开他的经济分析的。程恩富教授提出自私人假设不是唯一合理的经济分析的重要问题,深刻地解剖了在经济分析中认为人的本性是自私的谬论,鞭辟入里,令人叹服。同时我还感到张五常教授的这个观点乃是西方经济学“经济人”假设的基本观点和西方经济学的基本出发点,值得认真研究;而且它在我国也有广泛影响,以至有的把我国所有的经济当事人和经济学者都视为利己主义的“经济人”。这显然是不符合实际的有害的一种思想。本文拟就究竟如何估价西方经济学的“经济人”假设等问题略作进一步的分析。

所谓经济人是指在市场经济活动中,从利己主义本性出发,为追求自己最大经济利益的具有理性的经济当事人。这是斯密最先提出,而后由约翰·穆勒和新古典经济学派所一贯信奉并愈益明确深化的一个概念。斯密的整个经济理论体制就是从“经济人”出发而建立起来的。因为他认为每个人都只考虑自己的利益,但又需要取得他人的帮助,从而产生了交换,由交换又产生了分工,以至其他所有一系列的经济范畴和经济规律。这“经济人”在市场经济活动中的作用,最后集中地表现为“一只看不见的手”即市场机制的作用。无疑地这“经济人”在以私有制为