

管子轻重理论的均衡思想

陈国权

(上海财经大学 经济学院, 上海 200433)

摘要:《管子》后 16 篇, 也称轻重篇, 着重阐述了轻重理论, 是中国古代特有的一种经济管理思想。前人学者大多从供求规律与货币数量论等角度对商品之间的轻重规律进行阐释。文章则重点阐述了轻重规律所蕴含的均衡思想, 并且在阐述管子轻重理论中蕴含的局部均衡、动态均衡、一般均衡思想后, 借用现代经济学的分析工具, 试图重建管子轻重规律的均衡分析。西方经济学直到 1769 年以后才在经济学中引入均衡的概念, 此研究将进一步丰富中国经济思想的研究。

关键词:轻重理论; 价格; 均衡; 局部均衡; 动态均衡; 一般均衡

中图分类号:F092 **文献标识码:**A **文章编号:**1001-9952(2009)11-0037-11

一、引言

轻重理论是我国古代特有的一种经济管理思想。据文献记载, 春秋时期已有轻重之说, 如《国语·周语》曰: “于是乎量资币, 权轻重, 以振救民”。^①然而, 形成轻重论完整理论体系的是《管子·轻重篇》。《管子》轻重理论是在各封建割据国家竞相追求富国强兵之术, 商人资本获得相当发展的客观经济条件下形成的。轻重理论的研究重点是如何从经济管理着手实现富民兴邦, 它具体研究了封建国家的物价、货币、市场、财富积散、交换活动等经济政策和管理之术。

胡寄窗先生(下文简称胡老)在《中国经济思想史(上)》中的轻重理论一节中对轻重理论进行了详细分析, 尤其是对轻重论的规律性与原则进行了深入的阐述与总结, 认为管子所提到的轻重规律性可分为两大类: “第一类是在某一种商品上所形成的轻重规律性或原则。”^②“这是指某种商品由于散聚、藏发、多寡、政令缓急、季节丰歉, 及其他情况等引起的轻重之势; 第二类是在诸种商品之间所形成的轻重规律性或原则。”^③即货币、万物、谷物之间也存在着轻重对比原则。(1) 货币与万物之间的轻重原则是: “财物之贵与币高下; 彼币重而万物轻, 币轻而万物重”。^④(2) 货币与谷物之间的轻重原则是: “币重则谷

收稿日期: 2009-04-07

作者简介: 陈国权(1977—), 男, 湖北武穴人, 上海财经大学经济学院博士研究生。

轻,币轻则谷重”。^⑤(3)谷物与万物的轻重原则是:“谷重而万物轻,谷轻而万物重”。^⑥

近代以来尤其是 20 世纪 80 年代以来,中国有大量学者对管子的轻重理论尤其是轻重规律进行了许多深入的研究。但主要研究大致可以分为三类。

第一类从货币角度阐释管子的轻重理论,如吴其敬(1984)重点分析了货币在轻重规律中的价值尺度功能;郭彦刚(1985)分析了货币流通与商品流通的规律;邓加荣(2003)则重点阐述了管子的货币与商品价格相权之数及利用货币杠杆进行调控。

第二类从供求规律或价值规律(价格角度)阐释管子的轻重规律,如王同勋(1987)、赵梦涵(1990)、王萍等(2004)、王瑞芳(2004)等认为,价格是市场的核心因素,与生产成本、供求状况、消费之间具有规律性的相关变动关系。国家应该通过对市场物价的调控,控制整个社会生产过程。

第三类从货币论和供求规律两个角度阐释管子的轻重理论。如叶世昌(1980)从价值论和货币论角度分析了管子的轻重理论,认为商品的价值决定于商品的数量,可以称之为数量价值论。张守军(1990)、李林宁等(1991)、杨生民(1994)等认为价格理论是《管子》轻重理论的重要内容之一,其不停地上下波动是物价运动的基本特点,物价高低首先是由商品数量的多少决定的;其次依与之相交换的货币购买力的大小按反比例下落或上涨;谷物贵贱对物价变化也有重大影响。赵靖(2002)将管子轻重论的基本原理概括为“轻重之学”,并总结出三组基本原理:其一,“关于货币和粮食的决定作用及其相互关系的原理”;其二,“关于货币、粮食同其他商品的关系的原理”;其三,“关于商品价格与供求关系的原理”。^⑦他主要是从货币与供求规律的角度分析管子的轻重理论,重点阐释了货币、谷物、其他商品之间的轻重变化之规律。

上述研究皆侧重于从供求与货币购买力变动的角度去阐释管子的轻重规律。但为何谷物市场的轻重变化会影响到其他市场的轻重变化?仅沿用供求规律与货币购买力变动去分析谷物与万物之间的轻重原则,就不能很好地解释为何“谷重而万物轻,谷轻而万物重”。本文认为,管子的轻重原则分析类似于现代经济学所使用的均衡分析方法,从某一种商品所形成的轻重规律性或原则到诸种商品之间的轻重规律,类似于现代经济学的局部均衡分析与一般均衡分析。而现代经济学直到 1769 年 James Steuart 才在经济学中第一次使用均衡这个概念。因而对管子轻重理论的均衡经济思想进行分析研究,将可丰富中国的传统经济思想的研究。

侯家驹(1983)认为在研究中国古代经济思想史时,由于中国古代未有专业经济学家,在研究时要运用一些想象力,而这种想象力可分为两类:其一是运用现代经济学理论的知识,去阐释古人的经济思想;其二是用古人经济思想去扩大现代经济领域。^⑧Blaug(2001)一文则认为经济思想史的分析方法可以

分为两类,理性重建(rational reconstruction)与历史重建(historical reconstructions)。理性重建重在利用现代的经济学分析方法与工具分析前人的经济思想与思维动机;而历史重建则重在回到前人生活的环境,阐释前人希望表达的经济观点与思想。因而在研究经济思想史时,我们应该合理运用这两种方法。

本文试图在中国传统经济思想与现代经济学之间架起一座桥梁,运用理性重建与历史重建相结合的方法,通过分析管子轻重理论尤其是轻重规律,重点阐述管子轻重理论的均衡思想,并借用现代经济学的分析工具,尝试重建管子轻重规律的分析逻辑。特别是利用一般均衡理论的分析方法,以较好地阐释管子轻重理论中谷物与万物之间的轻重规律。

二、管子轻重理论的均衡思想

就管子轻重理论的两类规律而言,其一,某一种商品的轻重原则揭示了商品的供求决定商品价格的规律,相当于现代经济学的局部均衡分析,可以类似地构建一个局部均衡模型;其二,货币、万物、谷物之间也存在着轻重对比原则,即货币与万物之间的轻重原则、货币与谷物之间的轻重原则、谷物与万物之间的轻重原则,这类似于一般均衡分析模型,即一个商品市场的失衡,将影响其他商品市场的均衡,而某个商品市场从失衡到均衡的动态运动规律则是一个动态均衡模型。

自1769年以后,均衡分析已经广泛应用于经济学的各个领域,均衡的定义也随着经济学的发展不断地更新并发生着深刻的变化。本文将从局部均衡、动态均衡、一般均衡三个方面分别阐述管子的均衡思想。

1. 管子轻重理论中的局部均衡思想

管子对某一个商品的价格有很多论述,但主要观点为某一个商品的价格由供给与需求的数量决定,并进而提出利用市场,改变市场的供给与需求,从而影响商品的市场价格,以稳定市场,这是局部分析的方法。

《国蓄篇》:“岁有凶穰,故谷有贵贱;令有缓急,故物有轻重。”

《国蓄篇》:“聚则重,散则轻。”

《揆度篇》:“物藏则重,发则轻,聚则寡,散则多。”

《国蓄篇》:“少或不足则重,有余或多则轻。”

《轻重甲篇》:“君章之以物则物重,不章以物则物轻,守之以物则物重,不守以物则物轻。”

此数段话都说明商品的供求关系发生变化,市场价格也会随之变动,即轻重关系发生变化。岁凶、少或不足、物藏将使商品的供给数量减少,供给曲线左移,商品的需求曲线不变,商品价格上涨,则重;聚、守、章则使商品的需求数量增加,需求曲线右移,供给曲线保持不变,商品的价格上涨,则重。岁穰、散、

发、有余则使商品的供给数量增加,供给曲线右移,商品的需求曲线不变,商品的市场价格下降,则轻;不守、不章则使商品需求数量下降,需求曲线左移,供给曲线保持不变,商品的市场价格下降,则轻。

管子轻重篇关于某一种商品的轻重规律,是一种类似于现代广泛应用的局部均衡方法。在每一个商品的交易市场上,每一个经济当事人都视市场价格为外生的,并根据给定的这些外生价格,确定他对所考察的商品的供给和需求。但对整个市场而言,商品供给需求力量的重大改变,都将打破这种均衡状态,并形成新的均衡价格。

2. 管子轻重理论中的动态均衡思想

管子虽赞成政府调节物价,但不主张人为划定商品的价格,而主张通过价格的变动,调节市场,使市场处于动态均衡中,即使市场失衡的商品价格调整到新的均衡价格,这个动态调节过程,将市场由供需失衡重新回到市场出清状态,这有利于调节市场供求关系。

《国蓄篇》:“岁适美则市桀无予,而狗彘食人食;岁适凶则市桀釜十镒,而道有饿民。然则岂壤力固不足,而食固不赡也哉?夫往岁之桀贱,狗彘食人食,故来岁之民不足也。物适贱,则半分而无予,民事不偿其本;物适贵,则十倍而不可得,民失其用。”

《轻重乙篇》:“桓公问于管子曰:‘衡有数乎?’管子对曰:‘衡无数也。衡者使物一高一下,不得常固。’桓公曰:‘然则衡数不可调耶?’管子对曰:‘不可调。调则澄,澄则常,常则高下不二,高下不二则万物不可得而使用。’”

在这里,“衡”是市场供求达到平衡时的市场均衡价格。“衡无数”即商品间的比价没有固定的标准,也就是市场均衡价格是动态的,具体说是物的价格顺应市场情况上下变动。而且价格不能固定不变,如果把价格定死了,万物也就萧条而不可再得了。马非百先生在注解此句时认为:“在旧社会中,物价不能经常固定,此乃常识。‘调’是划一物价之意。物价划一则死,死则货物不能购买。”^⑨也就是说,市场价格必须根据市场的供求经常调整,人为固定价格,则不但不利于生产,也不利于封建国家的财政增收。

胡老认为管子心目中所谓“衡”,指商品价格不断围绕一个中心而上下摆动的均衡运动,而这个中心即商品的“价值”(胡寄窗,1998)。本文认为,管子所讲的“衡”只是指市场均衡价格。根据上文对管子轻重理论局部均衡的分析,商品的价格由市场的供求关系决定,某种商品供大于求,其价格就会下跌,而某种商品供小于求,其价格就会上涨,并不围绕一个“价值”中心上下波动,而且市场时刻在变化,其均衡价格也会变动。管子反对人为的调节商品的价格,如果固定了商品的价格,就可能导致某种商品短缺,而影响市场的稳定,应该通过调节商品的市场供给与需求来稳定价格,使市场重新达到均衡。

管子《轻重乙篇》中关于“衡”的谈话有两重意思:其一,商品的均衡价格由

商品的供求关系决定；其二，市场的均衡是动态的，表现为商品的均衡价格是根据市场而变化的，市场供求失衡，市场价格也会偏离原有的均衡价格，进而影响供求关系，并使市场达到新的平衡，这是一个动态的价格调整过程。

谷物、货币与万物都经常处在轻重的转化过程中，由重向轻或由轻向重不断地转化，市场的均衡是一个动态的过程，它也是由均衡向失衡，或失衡向均衡的不断调整的动态过程。胡老也认为：“轻重理论本身就是反映经济事务发展的若干原理。”“管子所谓的轻重问题，实际上也类似经济上的平衡与不平衡的问题。调整轻重关系的过程，就是经济活动的平衡过程，所谓平衡，只是矛盾的暂时的相对的统一，它会被矛盾的斗争所打破，平衡成为不平衡，又要求新的平衡。这是我们理解管子轻重理论的指南。”^⑩

国家可利用商品的轻重动态变动规律来调节市场，并通过价格的变动而获得较多的财政收入。

如《国蓄篇》：“凡轻重之大利，以重射轻，以贱泄贵；万物之满虚随时，准平而不变，衡绝则重见。”

《国蓄篇》：“夫民有余则轻之，故人君敛之以轻；民不足则重之，故人君散之以重。敛积之以轻，散行之以重，故君必有十倍之利，而财之横（财横即万物之平价，笔者注）可得而平也。”

轻重之术在于用购买力高的货币，收购价格下跌的货物；用低价抛售的办法，来疏泄昂贵的物价。当某种商品供小于求时，商品价格上涨，则政府可通过抛售该种商品，使供给曲线右移，该商品的价格将会下跌，超额需求趋于零；反之亦然，当某种商品供大于求时，商品的超额需求为负，商品价格下跌，此时政府可通过市场收购该商品，使商品的需求曲线右移，使超额需求趋于零，商品价格上涨。通过此方法，商品的供给与需求又趋于均衡。政府通过调节市场，维持价格的稳定，既可获得丰厚的财政收入，又可维持生产的平衡，促进生产。

3. 管子轻重理论的一般均衡思想

在《管子·轻重篇》中，管子多次论及货币、万物、谷物之间也存在着轻重对比原则，例如：

《揆度篇》：“五谷者，民之司命也；刀币者，沟渎也。”

《乘马数篇》：“桓公曰：‘乘马之数尽于此乎？’管子对曰：‘布织财物，皆立其贵。财物之贵与币高下，谷独贵独贱。’桓公曰：‘何谓独贵独贱？’管子对曰：‘谷重而万物轻，谷轻而万物重。’”

《国蓄篇》：“凡五谷者，万物之主也。谷贵则万物必贱，谷贱则万物必贵，两者为敌，则不俱平。故人吾御谷、物之秩相胜，而操事于其不平之间，故万民无籍，而国利于君也。”

这三段话反映了管子认为粮食是人的命根子，而钱币是流通手段，粮食是

最为重要的一种商品,其他商品可抽象为一种商品,其价格与粮食价格进行对比。这样,粮食的价格变动,将影响其他商品的价格变动。粮食价格贵,万物必然贱;粮食价格贱,万物必然贵;粮价和物价是相互对立的,不能同时一样涨落,而是交相涨落变化。

在这里,管子并没解释为何“谷贵则万物必贱,谷贱则万物必贵”。胡老运用劳动价值论的方法进行了阐释,认为“在谷物生产占社会总产品绝大比重的古代社会中,其他物价的波动不大容易牵动谷物价格,相反的,谷物价格的变动却很容易引起其他物价的变动,因为粮食是劳动者消费的极大项目,而劳动费用又是商品成本中的极大项目,谷物价格对其他商品价格所起的决定影响是很显然的。最后,谷物在管子的时代不仅是重要生活资料,还以一般等价物的姿态出现。”^⑩胡老进而分析:丰年时,谷物产量增加,而其付出的劳动量并没发生变化,也就是谷物的价值下降,而其他商品的价值没有发生变化,这样,一定量的其他商品就能买到更多的谷物,也就表现为“谷贱则万物必贵”。这里胡老分析的前提是其他商品的价值不变,而且其市场价格也保持不变。但管子曰“故人吾御谷、物之秩相胜”,即管子认为粮食与其他商品的价格是交相涨落变化的,而且管子观察到的是商品价格,并非商品内含的价值,而商品的价格是由市场供求通过市场交换决定的。

马非百先生在《管子轻重篇新诠》中对此也进行了解释,并批驳了梁启超的谷物充当一般等价物的看法,也不赞同胡老在分析“币重则万物轻,币轻则万物重”时,把谷也放在“万物”之内。马非百先生认为谷乃一种特殊商品,人民生活之必需,在当时社会经济中占有特别重要地位之物品。因而谷能“独贵独贱”,甚至在一定条件下,货币之轻重均是处于被动地位。但马老先生依然未能解释“谷贵则万物必贱,谷贱则万物必贵”的原因。^⑪

本文认为,管子论述的货币、万物、谷物之间存在着的轻重对比原则,与现代经济学的一般均衡分析方法十分类似,都是把市场中各种商品市场互相联系起来进行宏观分析。在一般均衡模型中,所有商品价格都是变量,并且均衡要求所有商品市场全部出清,也就是说,一般均衡模型在考虑单一市场发挥功能的同时,也考虑了诸市场之间的全部相互作用。即如《轻重乙篇》所云:“粟重而万物轻,粟轻而万物重,两者不衡立。”管子将货币、万物、谷物看成市场的整体去分析其轻重规律,而不是割裂成某个商品的局部市场去分析,是一种宏观经济的分析方法。管子在《轻重篇》有很大篇幅讲述国家治理问题,如《巨乘马》篇、《乘马数》等数篇采取桓公与管子的问答形式来论述他治理国家的思想,因而《管子·轻重篇》体现了很多宏观思想,在论述轻重理论时,不只是关注某个商品市场,而是包含所有商品与货币的市场整体,因而会有“谷贵则万物必贱,谷贱则万物必贵”。

三、管子轻重理论的均衡分析

本文认为,管子的轻重规律是类似于现代经济学的均衡分析方法,因此,我们借用现代经济学工具,尝试重建管子的均衡分析过程。

管子描述的经济社会处于典型的封建自然经济状态,土地较为分散,一般农民只拥有少数土地,因而其生产的粮食产量也很少,而其他商品生产者也为个体生产者,当时尚未出现现代社会的规模经济,他们都只能是商品价格的接受者,因而当时的商品交易市场形态可近似理解为纯交换经济。

模型基本假定:^⑬

- (1) 消费者的偏好是严格凸,严格单调和连续的;
- (2) 各个商品市场是完全竞争的,即市场参与者都是价格接受者。

基本模型:

对市场参与者 $\max_{x_i} u_i(x_i)$
 $s.t. p \times x_i \leq p \times \omega_i$ (1)

其中: u_i 为消费者的效用, x_i 为消费者消费的商品,包括谷物与其他商品, p 为市场价格向量, $p=(p_g, p_w)$, p_g 对应为谷物的价格, p_w 为其他商品的价格; ω_i 为消费者的初始禀赋,在此可理解为农民生产的粮食,其他商品生产者生产的商品。

1. 局部均衡分析

管子轻重篇关于某一种商品的轻重规律,是一个局部均衡模型,这里市场均衡价格根据市场供给与需求规则决定。

市场均衡价格 p^* 为 $S(p^*)=D(p^*)$ 的解,即均衡价格由市场出清时供给与需求函数决定。若市场供给与需求对此的力量有改变,市场将失衡,并形成新的均衡价格。

如《国蓄篇》:聚则重,散则轻。聚则供应数量减少,供给曲线左移,价格增加;散则供应数量增加,供给曲线右移,价格降低。如图 1 所示。

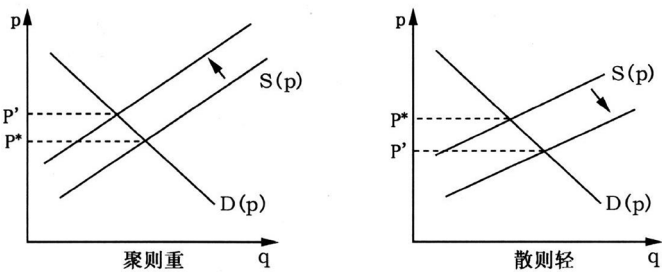


图 1 聚则重,散则轻

2. 动态均衡分析

我们考虑随着时间的推移而发生变动的一个市场,每天市场开放,人们将其需求和供给呈现在市场上,商品价格会根据市场上过度需求或过度供给的变动而变化,起到调节商品供给和需求的作用。这种价格动态调节的过程就是一种动态均衡过程。

我们借用 Samuelson(1947)提出的动态均衡的一个微分方程,^⑩将管子的动态均衡思想模型化,即:

$$\text{对任一商品 } s, \frac{dp_s}{dt} = c_s \times z_s(p) \quad (2)$$

其中: c_s 是一大于零的常数,但对不同商品取值不同,其意义为该种商品价格调节因子; $z_s(p)$ 为商品 s 的超额需求函数; $\frac{dz_s(p)}{dp_s} < 0$,即 $z_s(p)$ 为关于 p_s 的负函数, p_s 增加, $z_s(p)$ 减小; $\frac{dp_s}{dt}$ 指该商品的价格变化率。

假设在某段时间某种商品 s (假设为谷物)市场供小于求,该商品存在超额需求,即 $z_s(p) > 0$,则 $\frac{dp_s}{dt} = c_s \times z_s(p) > 0$,谷物市场价格上涨。 p_s 上涨,由于 $\frac{dz_s(p)}{dp_s} < 0$,从而导致超额需求减小, $z_s(p)$ 趋于零,市场重新趋于均衡。反之亦然。

当谷物或其他商品的供求某方发生变化,即供求平衡的状态被打破,则市场出现失衡,谷物或其他商品存在超额需求或超额供给,市场均衡价格就会在下一时点发生调整,并调节供需两方重新达到均衡。而轻重之术就在于顺应市场不断变化的轻重之势,采取对应之策。如《轻重甲篇》所云:“桓公问于管子曰:‘轻重有数乎?’管子对曰:‘轻重无数。物发而应之,闻声而乘之。’”

3. 一般均衡分析

在消费者最优化问题中(见(1)式),该问题的解 $x_i(p, p\omega_i)$ 就是消费者的需求函数。当市场出清时,即市场达到均衡时, $\sum_i x_i(p, p\omega_i) = \sum_i \omega_i$ 。这样,我们就有了瓦尔拉斯均衡,^⑪即满足 $\sum_i x_i(p, p\omega_i) \leq \sum_i \omega_i$ 的 (p^*, x^*) 。

接着,我们定义:

(1) 瓦尔拉斯法则。对任何价格向量 p ,我们有:

$$p \times z(p) = 0 \quad (3)$$

这里 $z(p)$ 为商品的超额需求, $z(p) = \sum_i [x_i(p, p \times \omega_i) - \omega_i]$,也就是说,超额需求的价值恒等于零。

(2) 市场出清。如果 $k-1$ 个商品需求等于供给,并且 $p_k > 0$,那么第 k 个商品需求必然等于供给。

当市场处于一般均衡时, $p \times z(p) = 0$

$$\text{即 } p_g \times z_g(p) + p_w \times z_w(p) = 0$$

其中 $z(p)$ 为商品的超额需求,即该商品的市场需求减去商品的市场供给; $z_g(p)$ 为谷物的超额需求, $z_w(p)$ 为其他商品的超额需求,当市场达到一般均衡时,也就是说商品市场都达到瓦尔拉斯均衡, $z(p) = 0$;而且, $z_g(p) = 0$, $z_w(p) = 0$,即谷物与其他商品都出清。

假设在谷物市场,由于谷物供小于求,谷物市场存在超额需求, $z_g(p) > 0$, $p_g \times z_g(p) > 0$,而当市场不能储蓄,不能借贷时,则 $p_g \times z_g(p) + p_w \times z_w(p) \leq 0$, $p_w \times z_w(p) < 0$,因为 $p_w > 0$,则 $z_w(p) < 0$,根据(2)式, $\frac{dp_w}{dt} = c_w \times z_w(p) < 0$,也就是说,其他商品市场存在供大于求,其他商品的价格必然下降,也就是“谷贵则万物必贱”,反之也亦然。在这里他是将两个市场作为一个整体来分析,即谷物、万物两个市场是互相影响的。某个商品市场的供需失衡,其轻重之势会发生变化,也必然会改变其他商品的轻重之势。

四、结 论

我们从对轻重理论的研究重点和轻重变化原则的考察分析中可知,轻重之术是当时封建国家经济生活的管理之术。

在《乘马篇》中有:“市者货之准也,是故百货贱则百利不得,百利不得则百事治,百事治则百用节矣。”“故曰:市者可以知治乱,可以知多寡,而不能为多寡,为之有道。”也就是说,利用轻重之术调控生产和流通。如利用轻重之术调节商品供求,防止奸商大贾抬高物价和囤积商品,促进商品价格均衡波动以调节生产。

轻重理论要求商品价格不能绝对稳定,要“以重射轻,以贱泄平”,“一高一下,不得常固。”物价的升降有两种:一指地区性升降;二指季节性升降。^⑤当粮食收获季节到来,市场上某种物品价格降低时,为防止富商大贾趁机囤粮,国家就以高于市场的价格大量收购;当市场物价过高时,国家就以低于市价的措施大量抛售谷物(粮食)。“彼币重而万物轻;币轻而万物重;彼谷重而万物轻,谷轻而万物重。人君操谷币准衡而天下可定也,此守天下之数也。”^⑥轻重理论认为,不能把物价统得过死,只有允许物价均衡的波动,才利于刺激农夫生产谷物的积极性,才能增加国家财政收入,保证市场商品供应。如《轻重乙》篇中说:“粟重而万物轻,粟轻而万物重;故杀正(巨)商贾之利,而益农夫之事,则请重粟之价釜三百。若是则田野大辟,而农夫劝其事矣”。这里轻重论者似乎在不自觉地利用市场调节价格来调节生产。

管子在《山权数》篇中讲到:“彼重则见射,轻则见泄,故与天下调;见泄者,失权也;见射者,失策也。不备天权,不相求;不备准,下阴相隶。此刑罚之所起,而乱亡之本也。故平而不平,民富则贫,委积则虚矣,此三权之失已。”管子

认为当币值和物价失调,市场就会失去均衡,富有的人将变为贫困,国家积蓄也将会耗尽。因而,维持市场的稳定极为重要,这充分反映了管子对市场均衡的认识。

本文通过阐述管子轻重理论的均衡思想,并借用现代经济学的分析工具尝试重建管子轻重分析的逻辑过程,以阐释管子的轻重规律。对于管子轻重理论的一般均衡思想的阐释,可能有助于我们发掘出更多的中国特色经济思想,特别是中国传统的宏观经济思想。

注释:

- ①⑨⑫⑯马非百:《管子轻重篇新诠(上册)》,中华书局 1979 年版,第 51 页、第 616 页、第 168 页、第 66 页。
- ②③⑤⑩⑪胡寄窗:《中国经济思想史(上)》,上海财经大学出版社 1998 年版,第 323 页、第 324 页、第 325 页、第 330 页、第 328 页。
- ④⑥⑰黎翔凤:《管子校注(下)》,中华书局 2004 年版,第 1342 页、第 1237 页、第 1342 页。
- ⑦赵靖:《中国经济思想史(上)》,北京大学出版社 2002 年版,第 569—572 页。
- ⑧侯家驹:《先秦儒家自由经济思想》,联经出版事业公司(台北)1983 年版,第 2 页。
- ⑬⑮哈尔·瓦里安:《微观经济学(高级教程)》,经济科学出版社 1997 年版,第 336 页、第 336 页。
- ⑭模型引自 Andreu Mas-collé, Michael D Whinston, Jerry R Green. Microeconomic Theory, 上海财经大学出版社 2005 版,第 621 页。

参考文献:

- [1]黎翔凤. 管子校注(上、下)[M]. 北京:中华书局,2004.
- [2]胡寄窗. 中国经济思想史(上)[M]. 上海:上海财经大学出版社,1998.
- [3]赵靖. 中国经济思想通史(上)[M]. 北京:北京大学出版社,2002.
- [4]叶世昌. 中国经济思想简史(中)[M]. 上海:上海人民出版社,1980.
- [5]侯家驹. 先秦儒家自由经济思想[M]. 台北:联经出版事业公司(台北),1983.
- [6]马非百. 管子轻重篇新诠(上册,下册)[M]. 北京:中华书局,1979.
- [7]任继亮. 《管子》经济思想研究——轻重论史话[M]. 北京:中国社会科学出版社,2005.
- [8]哈尔·瓦里安. 微观经济学(高级教程)[M]. 北京:经济科学出版社,1997.
- [9]中国人民大学、北京经济学院《管子》经济思想研究组. 《管子》经济篇文注译[M]. 南昌:江西人民出版社,1980.
- [10]黎翔凤. 管子校注(下)[M]. 北京:中华书局,2004.
- [11]郭彦岗,喻明高. 《管子》的货币流通和计划经济理论[J]. 中国钱币,1985,(3):41—50.
- [12]吴其敬. 《管子》货币思想中的两个问题[J]. 中南财经大学学报,1984,(6):52—56.
- [13]邓加荣. 管子经济思想初探[N]. 光明日报,2003-01-14.
- [14]王瑞芳. 《管子》的价格和价格调节思想[J]. 管子学刊,2004,(4):25—27.
- [15]王萍,韦苇. 《管子》中的轻重理论[J]. 西安电子科技大学学报(社会科学版),2004,(9):48—51.
- [16]王同勋. 《管子·轻重》中的经济管理思想[J]. 北京师范大学学报(社会科学版),

- 1987,(3):30—36.
- [17]赵梦涵.论《管子》的理财思想[J].文史哲,1990,(3):55—59.
- [18]李林宁,李由.对《管子》轻重理论的几点看法[J].宁夏大学学报(社会科学版),1991,(4):39—42.
- [19]张守军.《管子·轻重》篇:关于价格运动的规律的理论[J].天津商学院学报,1990,(2):59—72.
- [20]杨生民.《管子·轻重》篇的经济管理思想新探[J].首都师范大学学报(社会科学版),1994,(2):45—57.
- [21]Andreu Mas-collé, Michael D Whinston, Jerry R. Green. Microeconomic theory[M]. 上海:上海财经大学出版社,2005.
- [22]James D Gwartney, Richard L Stroup, Russel S Sobel. Economics: Private and public choice[M]. CITIC Publishing House, 2002.
- [23]John Eatwell, Murray Milgate, Peter Newman. The new palgrave: A dictionary of economics[M]. The Macmillan Press Limited, 1987.
- [24]Mark Blaug. No history of ideas, please, we're economists[J]. The Journal of Economic Perspectives, 2001, 15(1): 145—164.

The Thought of Economic Equilibrium in Guanzi's Light and Heavy Theory

CHEN Guo-quan

(School of Economics, Shanghai University of Finance and Economics,
Shanghai 200433, China)

Abstract: The last 16 articles of *Guanzi*, also called the light and heavy theory, embody the special economic and managerial thought in ancient China. Previous scholars mainly stated the light and heavy theory from the angles of supply and demand law and the quantity theory of money. The paper focuses on the thought of economic equilibrium in the light and heavy theory and after presenting the partial equilibrium, dynamic equilibrium and general equilibrium in Guanzi's light and heavy theory, it tries to reconstruct the equilibrium analysis of the light and heavy theory by the analytical tools in modern economics. Western economics introduced equilibrium into economics after 1769. The paper will enrich the studies of Chinese economic thought.

Key words: light and heavy theory; price; equilibrium; partial equilibrium; dynamic equilibrium; general equilibrium

(责任编辑 金 澜)